



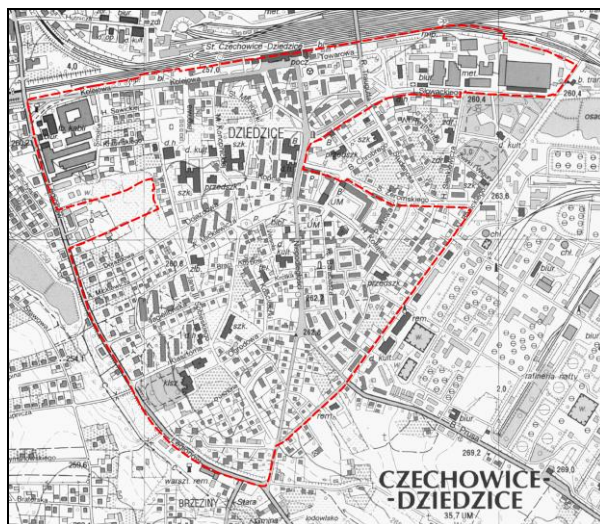
Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI OBSZARU
GMINY CZECHOWICE-DZIEDZICE OBEJMUJĄCEJ TERENY CENTRUM
MIASTA POŁOŻONE NA POŁUDNIE
OD TORÓW KOLEJOWYCH - CENTRUM I - ETAP 2**



Zleceniodawca: Pracownia Urbanistyczna w Rybniku sp. z o.o.
ul. Wodzisławska 30
44-200 Rybnik

Autor: Tomasz Miłowski

Data wykonania: sierpień 2016 r.

SPIS TREŚCI

1.	Wprowadzenie.....	
1.1	Cel, zakres pracy, powiązania z innymi dokumentami	4
1.2	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	5
1.3	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	6
1.4	Ustalenia i główne cele miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	6
2.	Charakterystyka środowiska	
2.1	Położenie fizyczno-geograficzne	8
2.2	Budowa geologiczna.....	8
2.3	Wody powierzchniowe.....	8
2.4	Wody podziemne.....	8
2.5	Klimat.....	9
2.6	Powierzchnia ziemi.....	10
2.6.1	Ukształtowanie terenu, zagrożenie osuwiskowe.....	10
2.6.2	Gleby.....	10
2.7	Zasoby naturalne.....	10
2.8	Przyroda ożywiona	10
2.9	Obszary chronione na podstawie ustawy z 16.04.2004 r.	11
2.10	Krajobraz.....	11
2.11	Zabytki i obiekty o wartościach kulturowych	11
3.	Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń planu	11
4.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	12
5.	Skutki dla środowiska wynikające z realizacji ustaleń planu	13
5.1	Wpływ na wody powierzchniowe	13
5.2	Wpływ na wody podziemne	14
5.3	Wpływ na klimat.....	14
5.4	Powierzchnia ziemi.....	14
5.4.1	Wpływ na ukształtowanie terenu.....	14
5.4.2	Wpływ na gleby.....	14
5.5	Wpływ na zasoby naturalne.....	15
5.6	Wpływ na przyrodę ożywioną	15
5.7	Wpływ na obszary chronione na podstawie ustawy z 16.04.2004 r.	15
5.8	Wpływ na krajobraz.....	15
5.9	Wpływ na zabytki i obiekty o wartościach kulturowych	16
5.10	Wpływ na warunki i jakość życia mieszkańców	16
5.10.1	Jakość powietrza atmosferycznego	16

5.10.2	Klimat akustyczny.....	16
5.10.3	Pole elektromagnetyczne	17
5.10.4	Gospodarka odpadami	17
5.10.5	Zagrożenie powodziowe.....	18
5.10.6	Zagrożenie osuwiskowe.....	18
6.	Przewidywane możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.....	18
7.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensacje przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	18
8.	Możliwości rozwiązań alternatywnych dla obszaru Natura 2000	19
9.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	19
10.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	20
11.	Literatura.....	22

Spis rysunków

Rys. 1 Położenie analizowanego terenu w Czechowicach-Dziedzicach

Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością zabudowy

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Czechowice-Dziedzice dla terenu położonego w centrum miasta, który to plan został sporządzony w Pracowni Urbanistycznej w Rybniku w sierpniu 2016 r. Prognoza została wykonana na zlecenie Pracowni Urbanistycznej w Rybniku sp. z o.o.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czechowice-Dziedzice oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,

- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Zakres niniejszej prognozy został również uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Bielsku-Białej pismem znak ONS-ZNS/522/6/12P/16 z dnia 4 maja 2016 r. oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach pismem znak WOOŚ.411.19.2016.AB z dnia 11 lutego 2016 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Czechowice-Dziedzice powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2004 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice, które zostało uchwalone uchwałą Nr XXVII/234/12 Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 4 września 2012 r.;
- Uchwała Nr V/31/11 Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 8 lutego 2011 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice - Dziedzice obejmującej tereny położone w rejonie południowej części centrum miasta Czechowice - Dziedzice (obowiązujący na analizowanym terenie mpzp);

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w czerwcu i sierpniu 2016 r.,

- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czechowice-Dziedzice powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnane również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidziano teren o powierzchni ok. 96,46 ha położony w centralnej części miasta. Obecnie na analizowanym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Uchwała Nr V/31/11 Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 8 lutego 2011 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru Gminy Czechowice - Dziedzice obejmującej tereny położone w rejonie południowej części centrum miasta Czechowice - Dziedzice (obowiązujący na analizowanym terenie mpzp). W planie tym ustalone podobne przeznaczenia terenu jak w procedowanej obecnie zmianie planu, a zmiany dotyczą niewielkich szczegółów, jak wysokość i powierzchnia zabudowy, czy korekty wskazania przeznaczeń terenu. Projekt planu został również dostosowany do obowiązujących obecnie przepisów z zakresu planowania przestrzennego. Celem zmiany planu było uwzględnienie uwag mieszkańców i właścicieli gruntów oraz umożliwienie racjonalnej zabudowy poszczególnych terenów. Generalnie jednak przeznaczenia terenów nie zmieniają się w stosunku do stanu istniejącego, jak również do stanu, który został ustalony w obowiązującym mpzp. W obecnie procedowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazano na tym terenie następujące przeznaczenia terenu:

- 1) **ZS** – tereny zabudowy śródmiejskiej;
- 2) **MU1** – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- 3) **MU2** – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- 4) **U** – tereny zabudowy usługowej;
- 5) **UC** – tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²;
- 6) **PU** – tereny obiektów produkcyjno-usługowych;
- 7) **ZP** – tereny zieleni urządzonej;
- 8) **KS** – tereny komunikacji – obsługa transportu publicznego;
- 9) **PW** – tereny parkingów wielopoziomowych;
- 10) **KDZ** – tereny publicznych dróg klasy „zbiorcza”;
- 11) **KDL** – tereny publicznych dróg klasy „lokalna”;
- 12) **KDD** – tereny publicznych dróg klasy „dojazdowa”;
- 13) **KDW** – tereny dróg wewnętrznych;
- 14) **KP1** – tereny dominacji ruchu pieszego;
- 15) **KP2** – tereny dominacji ruchu pieszego;
- 16) **KK** – tereny kolejowe.

Na terenie objętym planem nie występują jakiegokolwiek uwarunkowania środowiskowe, które należałoby uwzględnić w projekcie planu, jak np. formy ochrony przyrody, złoża kopalin, obszary i tereny górnicze, zjawiska powodziowe, czy osuwiskowe. Jedynym wyjątkiem jest tu pomnik przyrody, który został uwzględniony w projekcie planu. Teren objęty planem stanowi silnie zurbanizowane centrum miasta, w związku z czym ewentualne zmiany zagospodarowania czy dostosowania niektórych funkcji będą miały nieznaczny wpływ na środowisko.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Analizowany obszar znajduje się w województwie śląskim, powiecie bielskim, w gminie miejsko-wiejskiej Czechowice-Dziedzice, w jej części miejskiej. Planem objęty został obszar, który ograniczają: od północy tory kolejowe, od strony zachodniej ul. Legionów, od strony wschodniej ul. N. Barlickiego, ul. S. Żeromskiego i ul. J. Słowackiego. Analizowany teren zajmuje powierzchnię około 96,46 ha. Gminę miejsko-wiejską Czechowice-Dziedzice zamieszkiwało 44 805 ludzi, natomiast jej powierzchnia wynosiła 66 km² wg danych za rok 2014 przedstawionych przez GUS¹. Lokalizację terenu pokazano na załączniku mapowym.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego² analizowany teren w całości znajduje się w prowincji: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, w podprowincji Podkarpacie Północne (512), makroregionie Kotlina Oświęcimska (512.2), w mezoregionie Dolina Górnej Wisły (512.22).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

W głębokim podłożu analizowanego obszaru występują osady karbonu górnego, który reprezentowany jest przez piaskowce, mułowce i iłowce z pokładami węgla. Na warstwach karbońskich zalega miąższa warstwa osadów mioceńskich w postaci iłów i piasków warstw skawińskich³. Bezpośrednio na powierzchni analizowanego terenu⁴ w przeszłości zalegały lessy deponowane tu w trakcie Zlodowacenia Północnopolskiego, jednak obecnie powierzchniowa budowa geologiczna jest niemal w całości przekształcona na skutek zabudowy terenu.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek wody powierzchniowe, zarówno w postaci cieków, jak i zbiorników wód powierzchniowych. Według Map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego na przedmiotowym terenie nie istnieje zagrożenie i ryzyko powodzią.

2.4 WODY PODZIEMNE

Według Mapy hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Bielsko-Biała⁵ i ark. Cieszyn⁶ analizowany teren leży w Regionie Przedkarpackim XXII, w podregionie Przedkarpacko-Śląskim XXII7. Główny poziom użytkowy stanowią tu utwory czwartorzędowe wykształcone jako piaski i żwiry, zalegające na głębokości do 30 m.

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50000 ark. Pszczyna⁷ i ark. Kęty⁸ na analizowanym terenie główny poziom użytkowy stanowią utwory czwartorzędowe. W

¹ www.gus.pl

² Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001;

³ Ryłko W., Paul Z., Mapa Geologiczna Polski 1:200 000, arkusz Cieszyn, PIG, Warszawa, 1994 r.

⁴ Wójcik A., Nescieruk P., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Pszczyna, PIG, Warszawa, 2014 r.

⁵ Mapa Hydrogeologiczna Polski 1: 200 000 ark. Bielsko-Biała, Wydawnictwa Geologiczne, 1983 r.

⁶ Mapa Hydrogeologiczna Polski 1 : 200 000, ark. Cieszyn WG, 1983 r.

⁷ Chowaniec J., Witek K., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Pszczyna, PIG, Warszawa, 2000 r.

⁸ Chmura A., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Kęty, PIG, Warszawa, 2000 r.

utworach wodonośnych czwartorzędu wydzielono jednostkę hydrogeologiczną 1abQIII. Potencjalna wydajność studni wierczonej wynosi 10-30 m³/h. Stopień zagrożenia tych wód jest wysoki co uwarunkowane jest brakiem lub słabą izolacją oraz obecnością ognisk zanieczyszczeń na terenach o niskiej odporności poziomu głównego (ab). Jakość wód podziemnych głównego użytkowego poziomu wodonośnego została określona jako II klasa jakości tj. średnia czyli woda ta wymaga prostego uzdatniania. Parametry hydrogeologiczne tej jednostki przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 1 Główne parametry jednostek hydrogeologicznych

Symbol jednostki hydrogeologicznej	Piętro wodonośne	Głębokość występowania	Mięszość [m]	Współczynnik filtracji [m ² /24h]	Przewodność warstwy wodonośnej [m ² /24h]	Moduł zasobów odnawialnych [m ³ /24h/km ²]	Moduł zasobów dyspozycyjnych [m ³ /24h/km ²]
1abQIII	Q	5-15	11,1	31	303	346	260

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003), materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. 2006 nr 126 poz. 878) na analizowanym terenie nie występują główne zbiorniki wód podziemnych.

Analizowany teren znajduje się w jednolitej części wód podziemnych nr 142.

Ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych

Na analizowanym terenie nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych lub podziemnych dla których ustanowiono by strefy ochronne.

2.5 KLIMAT

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej R. Gumińskiego analizowany teren leży na pograniczu dzielnic częstochowsko-kieleckiej (XV), tarnowskiej (XVI), podsudeckiej (XVIII) i podkarpackiej (XIX). Czechowice - Dziedzice leżą w dzielnicy XVI-tarnowskiej. Dzielnica ta wciska się wąskim pasem wzdłuż doliny Wisły między dzielnicę XV-częstochowsko-kielecką i XIX-podkarpacką⁹.

Równoleżnikowy układ Kotliny Oświęcimskiej umożliwia napływ zarówno wilgotnych mas powietrza z zachodu znad Atlantyku jak i suchych kontynentalnych ze wschodu. Objawia się to typem klimatu przejściowego o dużej zmienności warunków pogodowych. Istotne znaczenie dla warunków pogodowych ma położenie gminy w pobliżu Bramy Morawskiej, obniżenie której umożliwia napływ wilgotnych i ciepłych mas powietrza z południowego - zachodu. Bliskie położenie wyniesionego obszaru górskiego Karpat wpływa na podniesienie sum opadów, układ wiatrów i stosunki termiczne.

Parametry charakteryzujące warunki klimatyczne dzielnicy:

- średnia temperatura roku 8,0°C
- średnia roczna suma opadów ok. 840 mm (max.1156)

⁹ Duś P. , Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla gminy Czechowice-Dziedzice, 2012 r.

- średnia temperatura lipca 17,1°C
- średnia temperatura stycznia -2,6°C
- średnie prędkości wiatrów 2,4 – 5,4 m/s
- przeważające kierunki wiatrów zachodnie (50%), wschodnie (ok.30%)
- długość zalegania pokrywy śnieżnej 60-80 dni
- liczba dni z przymrozkami 100-150 dni - liczba dni mroźnych 50 dni
- długość okresu wegetacyjnego 200-215 dni

Opady atmosferyczne są mierzone w 5 stacjach opadowych IMGW tj. Pszczyzna, Wisła Wielka, Goczałkowice, Ochaby, Rudzica. Jako najbardziej reprezentatywny wybrano posterunek opadowy w Goczałkowicach. Najniższe opady są notowane w miesiącach zimowych (styczeń, luty, marzec). Są wówczas nawet ponad dwukrotnie mniejsze jak w miesiącach letnich (czerwiec, lipiec, sierpień), kiedy są najwyższe.

Tabela 2 Opady atmosferyczne (mm) na posterunku w Goczałkowicach w latach 1956-1980

Okres:	Sumy miesięcznych opadów												Suma roczna
	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Goczałkowice	55	48	41	44	44	62	92	102	128	105	62	56	839

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Analizowany teren jest w zasadzie płaski, przekształcony na skutek długotrwałej urbanizacji terenu. Rzędne terenu wahają się od 255 m n.p.m. do 260 m n.p.m. Na analizowanym terenie brak jest bardziej wyraźnych form morfologicznych, tak naturalnych, jak antropogenicznych.

Na analizowanym terenie nie występują osuwiska, ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

2.6.2 GLEBY

Cały teren został przekształcony na skutek wieloletniego zagospodarowania i zabudowy terenu i występują tu jedynie grunty o charakterze antropogenicznym. Nie występuje tu rolnicza przestrzeń produkcyjna, nie mniej jednak mapa ewidencyjna wydziela tu klasoużytki w postaci gruntów ornych klasy IIIa i IIIb i IVa i IVb. Stanowią one porozrzucane płyty przydomowych ogrodów czy niewielkich terenów wolnych od zabudowy. Mapa glebowo-rolnicza w skali 1:25000 udostępniona przez IUNG Puławy nie wykazuje na tym terenie gleb rolniczych, a jedynie gleby antropogeniczne.

2.7 ZASOBY NATURALNE

Na analizowanym terenie nie występują złoża kopalin, obszary ani tereny górnicze.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Cały analizowany teren jest silnie zurbanizowany i zagospodarowany. Przyrodę ożywioną tworzą tu jedynie przydrożne drzewa, trawniki oraz kilka większych powierzchni o charakterze skwerów czy niewielkich parków. Wymienić tu należy głównie zadrzewienie

parkowe przy klasztorze przy ul. Legionów, zadrzewienie pomiędzy ul. Parkową i ul. Sienkiewicza oraz zadrzewienie przy zbiegu ul. Mickiewicza i ul. Niepodległości. W zadrzewieniach rosną typowe gatunki sadzone w parkach: jesiony wyniosłe, lipy drobnolistne, platany, różne gatunki klonów, kasztanowce zwyczajne oraz szereg innych gatunków. Generalnie jednak na analizowanym terenie brak jest występowania terenów szczególnie cennych i wartościowych pod względem przyrodniczym, w tym stanowisk roślin chronionych czy siedlisk przyrodniczych.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

Na analizowanym terenie ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną. Jedynym obiektem objętym ochroną jest pomnik przyrody dęb szypułkowy położony przy ul. J. Słowackiego 27. Pomnik ten został ustanowiony Rozporządzeniem nr 4/07 Wojewody Śląskiego z dnia 19 lutego 2007r. (Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 33 Katowice, dnia 27 lutego 2007r.).

2.10 KRAJOBRAZ

Na analizowanym terenie dominuje krajobraz terenów zurbanizowanych, w tym osiedli zabudowy mieszkaniowej wielkorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i związanych z nimi obiektów o charakterze usługowym. Krajobraz tego terenu ma charakter śródmiejski, uformowany przez wieloletnią zabudowę. Elementem nadającym pozytywnych cech temu krajobrazowi są występujące tu dość często aleje drzew oraz niewielkie skwery i parki.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na analizowanym terenie znajduje się szereg obiektów zabytkowych oraz obiekty o wartościach kulturowych. Z obiektów wpisanych do rejestru zabytków znajduje się tu budynek dworca PKP. Na obszarze objętym planem znajduje się również budynek klasztoru oo. Jezuitów przy ul. Sobieskiego 40 wraz z zabytkowym założeniem parkowym i główną aleją frontową ukształtowaną na osi klasztoru od strony ul. Sobieskiego, obiekty te zostały objęte strefą ochrony konserwatorskiej. Na terenie objętym planem znajduje się również kilkadziesiąt budynków wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na analizowanym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania z 2011 r. (patrz rozdział 1.4). W planie tym ustalono podobne przeznaczenia terenu jak w procedowanej obecnie zmianie planu, a zmiany dotyczą niewielkich szczegółów, jak wysokość i powierzchnia zabudowy, czy korekty wskazania przeznaczeń terenu. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu teren ten mógłby również zostać przebudowany i przekształcony zgodnie ze wskazaniami obowiązującego mpzp.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIECZNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym terenie nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska. Nie występują tu formy ochrony przyrody, nie było również propozycji objęcia tego terenu ochroną. Nie stwierdzono tu występowania jakichkolwiek zagrożeń dla środowiska jak np. dzikie wysypiska śmieci czy innego rodzaju przekroczenia norm.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Na analizowanym terenie nie występują wody powierzchniowe. Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu wprowadza następujące ustalenia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

W zakresie zaopatrzenia w wodę:

- pokrycie zapotrzebowania na wodę z sieci wodociągowej zasilanej z ujęć zlokalizowanych poza granicą planu rurociągami o średnicach od \varnothing 400 mm do \varnothing 225 mm;
- zapewnienie wymaganego zaopatrzenia wodnego do celów przeciwpożarowych, w tym wyposażenia sieci w hydranty zgodnie z przepisami odrębnymi;
- utrzymanie prawidłowego przepływu i ciśnienia w sieci poprzez hydrofornie i pompownie;
- dopuszcza się uzupełniający pobór wody ze studni.

W zakresie odprowadzania ścieków w projekcie planu ustalono:

- ścieki bytowe i podczyszczone ścieki komunalne z terenu planu w ramach Aglomeracji Czechowice - Dziedzice należy kolektorem \varnothing 0,8m KS-I odprowadzić na oczyszczalnię w Czechowicach-Dziedzicach przy ul. Czystej 5;
- nakazuje się odprowadzenie ścieków bytowych grawitacyjnie lub pompowo i podczyszczonych ścieków komunalnych do parametrów ścieków bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w terenach o symbolach **2U** i **2UC** utrzymuje się lokalizację istniejących przepompowni ścieków komunalnych;
- dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych do przydomowych oczyszczalni lub gromadzenie ścieków w szczelnych osadnikach zlokalizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi z okresowym ich opróżnianiem;
- ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:
 - z terenów utwardzonych do szczelnego, otwartego lub zamkniętego systemu kanalizacji deszczowej lub do kanalizacji ogólnospławnej zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - z pozostałych terenów do rowów i cieków,
 - dopuszcza się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie własnym inwestora pod warunkiem braku możliwości odprowadzenia wód do gminnej kanalizacji deszczowej.

W związku z funkcją terenów oraz wprowadzonym nakazem odprowadzania ścieków systemem kanalizacji sanitarnej nie przewiduje się zagrożenia wód powierzchniowych.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym terenie nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych, a użytkowy poziom wodonośny cechuje się średnim narażeniem na zanieczyszczenia. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą przedstawione już powyżej zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. W związku z zapisami planu oraz jego charakterem nie przewiduje się zagrożenia tego elementu środowiska.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat oraz na znaczące zmiany występujących tu obecnie topoklimatów. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa t.j. zmianie ulegnie topoklimat, z topoklimatu terenów niezabudowanych na topoklimat terenów zabudowanych, będą to jednak bardzo marginalne przypadki. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania. Generalnie zdecydowana większość terenu jest już zabudowana i klimat oraz topoklimat nie ulegną zmianie.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Projekt planu zakłada na analizowanym terenie dalszy rozwój zabudowy o charakterze usługowym i mieszkaniowym, a także związanej z funkcjami centrotwórczymi. Realizacja tych funkcji może wpływać na przekształcenie powierzchni terenu nieznacznie, gdyż większość terenów jest już zabudowana lub uległa przekształceniu. Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji. Nie należy jednak spodziewać się tu znaczących przekształceń, takich jak prowadzone na nasypach lub w wykopach drogi czy eksploatacja kopalni, których budowa związana jest z przemieszczaniem dużych ilości mas ziemnych. Na terenie objętym planem nie znajdują się tereny nasypowe oraz tereny płytkiej eksploatacji, nie przewiduje się więc wystąpienia jakichś uciążliwości przy realizacji zabudowy. Każdorazowo jednak sposoby określenia warunków geotechnicznych ustala się na podstawie Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych [Dz. U. z 2012 r., poz. 463].

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby ulegną zajęciu i zniszczeniu. Dotyczy to tylko niewielkich fragmentów gleb usytuowanych zwykle w otoczeniu zabudowy i funkcjonujących jako przydomowe ogrody. Gleby te zwykle nie mają wartości przyrodniczej czy rolnej. Co prawda w ewidencji gruntów wykazywano tu gleby klasy III, ale z kolei na mapie glebowo-rolniczej w ogóle nie wykazywano tu gleb możliwych do rolniczego wykorzystania. Na dzień dzisiejszy na analizowanym terenie jakiegokolwiek rolnictwo nie funkcjonuje. Natomiast od strony formalnej istniejące tu gleby klasy III wymagałyby zmiany przeznaczenia, bez względu na ich rzeczywiste wykorzystanie. Należy pamiętać, że w świetle

obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 909) przekształcenie gleb klasy III na cele nierolnicze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wymaga zgody odpowiedniego organu. Jednak ze względu na położenie tych gleb w granicach miast nie wymagają one uzyskania zgody. Na skutek ustaleń projektu planu nie następuje również konieczność przekształcania gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż gleby takie na analizowanym terenie nie występują.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

W podłożu analizowanego terenu nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie występują tu również obszary i tereny górnicze. Nie przewiduje się zagrożenia tego elementu środowiska.

5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania stanowisk roślin chronionych, cennych siedlisk przyrodniczo lub obszarów wrażliwych na antropopresję. Również brak tu cennych elementów flory czy fauny. Praktycznie cały analizowany obszar jest już obecnie w znacznym stopniu zurbanizowany, a wprowadzenie zapisów planu nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Występuje ono tu tylko w ograniczonym stopniu, jako zieleń towarzysząca na terenach istniejących zabudowań i w ich pobliżu zaś, co istotne, istniejące tereny o charakterze zieleni urządzonej pozostawia się w bieżącym przeznaczeniu.

Realizacja zapisów planu nie spowoduje zmian, które powodowałyby wystąpienie istotnych zagrożeń dla stanu środowiska przyrodniczego, zmiany bioróżnorodności lub jego degradacji. W szczególności zaś nie przewiduje się zagrożenia dla siedlisk cennych pod względem przyrodniczym czy stanowisk roślin chronionych, gdyż takie tu nie występują.

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

Na analizowanym terenie ani w jego pobliżu nie występują istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody. Nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska. Jedynym wyjątkiem jest tu pomnik przyrody dęb szypułkowy położony przy ul. J. Słowackiego 27. Pomnik ten został ustanowiony Rozporządzeniem nr 4/07 Wojewody Śląskiego z dnia 19 lutego 2007r. (Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 33 Katowice, dnia 27 lutego 2007r.). Projekt planu uwzględnia występowanie tego pomnika.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

Na analizowanym terenie krajobraz nie ulegnie znaczącej zmianie, gdyż teren jest już w znacznym stopniu zurbanizowany i jego krajobraz został ukształtowany przez istniejącą zabudowę. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe dalsze kształtowanie się krajobrazu. Istotnym elementem ochrony

krajobrazu jest zachowanie terenów zieleni urządzonej. Dla tych terenów wprowadzono szereg ustaleń chroniących je przed niekorzystnymi zmianami zagospodarowania.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Projekt planu nie stwarza żadnego zagrożenia dla zabytków lub obiektów o wartościach kulturowych. Obiekty ujęte w rejestrze zabytków oraz gminnej ewidencji zabytków zostały objęte ochroną poprzez szczegółowe ustalenia planu.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które w sposób znaczący mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. O ile zagrożenie ze strony obiektów usługowych lub przemysłowych jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w Prawie Ochrony Środowiska oraz objęte są bieżącym systemem monitoringu, kontroli oraz pozwoleń, o tyle pewnym zagrożeniem jest rozwój indywidualnej zabudowy mieszkaniowej, która ciągle jest głównym sprawcą zanieczyszczeń tzw. „niskiej emisji”. Na analizowanym obszarze zabudowa tego typu w wielu miejscach już występuje i nie przewiduje się jej znaczącego rozwoju, gdyż brak tu wolnych od zabudowy przestrzeni. W związku z istnieniem i ewentualnym dalszym rozwojem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, głównym zagrożeniem może być problem niskiej emisji i innych zanieczyszczeń. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu wprowadza następujące ustalenia:

- możliwość dostawy ciepła z lokalnej lub przemysłowej sieci ciepłowniczej;
- możliwość dostawy ciepła z indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych opartych o:
 - spalanie paliw w urządzeniach o efektywności energetycznej przekraczającej 80 %,
 - stosowanie systemów zasilanych energią elektryczną,
 - stosowanie systemów z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii.

Należy zaznaczyć, że systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania.

W związku z zapisami planu oraz z poszczególnymi funkcjami, które plan wprowadza nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na jakość powietrza atmosferycznego.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Projekt planu określa na analizowanym terenie normy klimatu akustycznego zgodne z polskim prawem. Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom

rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112]. Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu jest wyraźny nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. „...eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny”.

Projekt planu nie wprowadza obiektów lub terenów, które mogłyby stać się źródłem powodującym znaczące pogorszenie klimatu akustycznego, gdyż każdorazowo oddziaływania ponadnormatywne hałasu powinny zostać ograniczone do terenu, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Ustalenie to wynika wprost z obowiązujących przepisów.

W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt. 1).

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106 poz. 675 ze zm.) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

W projekcie planu ustalono również nakaz przestrzegania ograniczeń w zagospodarowaniu terenów położonych w strefach technicznych pokazanych na rysunku planu wzdłuż sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, zgodnie z obowiązującymi wymogami przepisów odrębnych.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Ze względu na przyrost zabudowy o charakterze usługowym czy mieszkaniowym niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów, choć nie będzie to przyrost znaczący. Projekt planu nie wprowadza nowych składowisk odpadów, będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami poza terenem gminy. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również odpowiednie uchwały Rady Gminy oraz programy gospodarki odpadami, nie ma więc potrzeby, ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia przepisami miejscowego planu.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanym terenie nie występuje zagrożenie powodziowe.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym terenie nie występują zagrożenia związane z ruchami masowymi ziemi.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Czechowice-Dziedzice zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

W zakresie zaopatrzenia w wodę projekt planu nakazuje:

- pokrycie zapotrzebowania na wodę z sieci wodociągowej zasilanej z ujęć zlokalizowanych poza granicą planu rurociągami o średnicach od \varnothing 400 mm do \varnothing 225 mm;
- zapewnienie wymaganego zaopatrzenia wodnego do celów przeciwpożarowych, w tym wyposażenia sieci w hydranty zgodnie z przepisami odrębnymi;
- utrzymanie prawidłowego przepływu i ciśnienia w sieci poprzez hydrofornie i pompownie;
- dopuszcza się uzupełniający pobór wody ze studni.

W zakresie odprowadzania ścieków bytowych i komunalnych projekt planu nakazuje:

- ścieki bytowe i podczyszczone ścieki komunalne z terenu planu w ramach Aglomeracji Czechowice - Dziedzice należy kolektorem \varnothing 0,8m KS-I odprowadzić na oczyszczalnię w Czechowicach-Dziedzicach przy ul. Czystej 5;
- nakazuje się odprowadzenie ścieków bytowych grawitacyjnie lub pompowo i podczyszczonych ścieków komunalnych do parametrów ścieków bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w terenach o symbolach **2U** i **2UC** utrzymuje się lokalizację istniejących przepompowni ścieków komunalnych;
- dopuszcza się odprowadzenie ścieków bytowych do przydomowych oczyszczalni lub gromadzenie ścieków w szczelnych osadnikach zlokalizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi z okresowym ich opróżnianiem;
- ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:

- z terenów utwardzonych do szczelnego, otwartego lub zamkniętego systemu kanalizacji deszczowej lub do kanalizacji ogólnospławnej zgodnie z przepisami odrębnymi,
- z pozostałych terenów do rowów i cieków,
- dopuszcza się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie własnym inwestora pod warunkiem braku możliwości odprowadzenia wód do gminnej kanalizacji deszczowej.

W zakresie ochrony powierzchni ziemi oraz ochrony środowiska przed odpadami:

- dopuszcza się wykorzystanie dla potrzeb niwelacji terenu mas ziemnych, stanowiących grunt rodzimy, usuwany lub przemieszczany, w związku z realizacją przedsięwzięcia lub realizacją elementów zagospodarowania terenu.

W pozostałym zakresie:

- na obszarze objętym planem ustala się zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
- w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami nakazuje się instalowanie dla nowych obiektów urządzeń grzewczych opartych o niskoemisyjne techniki spalania;
- szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływanie.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Na analizowanym terenie, ani w jego sąsiedztwie nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778] oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego [Dz. U. Nr 164, poz. 1587] nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Gminy. Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy zmiany mpzp gminy Czechowice-Dziedzice w centralnej części miasta. Na tym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2011 r. W planie tym ustalone podobne przeznaczenia terenu jak w procedowanej obecnie zmianie planu, a zmiany dotyczą niewielkich szczegółów, jak wysokość i powierzchnia zabudowy, czy korekty wskazania przeznaczeń terenu. Projekt planu został również dostosowany do obowiązujących obecnie przepisów z zakresu planowania przestrzennego. Celem zmiany planu było uwzględnienie uwag mieszkańców i właścicieli gruntów oraz umożliwienie racjonalnej zabudowy poszczególnych terenów. Generalnie jednak przeznaczenia terenów nie zmienią się w stosunku do stanu istniejącego, jak również do stanu, który został ustalony w obowiązującym mpzp.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Analizowany teren obejmuje fragment miasta Czechowice-Dziedzice, które z kolei położone jest w powiecie bielskim, w województwie śląskim. Analizowany teren zajmuje powierzchnię około 96,46 ha. Powierzchniową budowę geologiczną tworzą osady czwartorzędowe, lessy, przekształcone w wyniku urbanizacji tego terenu. Na analizowanym terenie ani w pobliżu nie występują wody powierzchniowe. Wody podziemne reprezentowane są przez czwartorzędowe poziomy wodonośne. Nie występują tu złoża kopalin. Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody za wyjątkiem jednego pomnika przyrody, znajduje się tu natomiast szereg obiektów zabytkowych. Na analizowanym terenie nie występują tereny osuwisk ani obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna na terenie objętym zmianą zostaną przekształcone i zdegradowane na skutek urbanizacji. Na terenie planowanym pod zabudowę istniejące środowisko ulegnie całkowitej zmianie i przekształcone zostanie w kierunku przydomowych zieleńców i ogrodów na obszarach

przestrzeni biologicznie czynnej, brak tu jednak cennych walorów przyrodniczych. Analizowane tereny są już w zdecydowanej większości przekształcone i zurbanizowane.

Wzrost stopnia urbanizacji może nieznacznie wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego na skutek niskiej emisji. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego. Na analizowanych terenach nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych ani narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie planu. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1: 50000, ark. Pszczyna i ark. Kęty, Gugik, Warszawa, 1995;
- Absalon D. i inni: Mapa sozologiczna w skali 1:50 000. ark. Pszczyna i ark. Kęty, Przedsiębiorstwo Gugik, Warszawa, 1995 r.;
- Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;
- Chowaniec i in., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Cieszyn, Wydawnictwo Geologiczne, Warszawa, 1984 r.;
- Chowaniec J., Witek K., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Pszczyna, PIG, Warszawa, 2000 r.;
- Chmura A., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Kęty, PIG, Warszawa, 2000 r.;
- Gumiński R., Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce, Przegląd meteorologiczny i hydrologiczny, Warszawa, 1948 r.;
- www.gus.pl - strona internetowa Głównego Urzędu Statystycznego;
- Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa;
- Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa, 1995;
- Mapa geologiczna Polski 1 : 200 000, ark. Bielsko-Biała. Wydawnictwa Geologiczne, 1979;
- Mapa Hydrogeologiczna Polski 1: 200 000 ark. Bielsko-Biała, Wydawnictwa Geologiczne, 1983 r.;
- Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl>;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2004 r. ze zm.;
- Parusel. J. [red], Korytarze ekologiczne w województwie śląskim, CPDGŚ, Katowice, 2007 r.;
- Raport o stanie środowiska w województwie śląskim w roku 2005 - 2013 WIOŚ Katowice;
- Rejestr form ochrony przyrody województwa śląskiego – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Katowice, 2014 r.;
- Rózkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;
- Ryłko W., Paul Z., Mapa Geologiczna Polski 1:200 000, arkusz Cieszyn, PIG, Warszawa, 1994 r.;
- Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;
- Strzemińska K., Kriegier W., Mapa Geośrodowiskowa Polski ark. Kęty, PIG, Warszawa, 2002 r.;
- Strzemińska K., Kriegier W., Mapa Geośrodowiskowa Polski ark. Pszczyna, PIG, Warszawa, 2002 r.;
- Wójcik A., Nescieruk P., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Pszczyna, PIG, Warszawa, 2014 r.;