



BURMISTRZ CZECHOWIC-DZIEDZIC
Plac Jana Pawła II 1
43-502 Czechowice-Dziedzice

OR.0004.18.2019

Czechowice-Dziedzice, dnia 12 listopada 2019 roku

Pan
Damian Żelazny
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Czechowicach- Dziedzicach

dotyczy: pisma BRM.0003.34.2019 z dnia 29 października 2019 roku

W odpowiedzi na interpelację Pana Wojciecha Leśnego Radnego Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach, złożoną w dniu 29 października 2019 r. w Urzędzie Miejskim w Czechowicach-Dziedzicach, w sprawie nieskutecznego i opieszałego działania Straży Miejskiej odnośnie interwencji z artykułu 51 kodeksu wykroczeń, przekazuję poniżej odpowiedź w przedmiotowej sprawie.

Z treści interpelacji wynika, iż mieszkaniec ul. Cichej kilkakrotnie zgłaszał Straży Miejskiej naruszenie art. 51 § 1. Kodeksu wykroczeń z dnia 20 maja 1971 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 821): *„Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spójność, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorszenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny”*. Mieszkaniec skarżył się na uporczywe oświetlanie swojego domu lampami halogenowymi o dużej mocy, godzące w spoczynek nocny. W ocenie mieszkańca interwencja Straży Miejskiej nie została przeprowadzona skutecznie, albowiem na administratora hali przy ulicy Cichej najprawdopodobniej nie został nałożony mandat karny, ani nie dokonano pouczenia.

Uprzejmie informuję, iż w kontekście powyższego stanu faktycznego należy zwrócić uwagę na art. 144 Kodeksu cywilnego z dn. 23 kwietnia 1964 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1145), zgodnie z którego brzmieniem *„Właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości*

sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych". Przepis ten dotyczy tzw. immisji pośrednich, definiowanych jako działania właściciela nieruchomości, których skutki pojawiają się lub mogą być odczuwalne na nieruchomościach sąsiednich. Nadmierne oświetlenie spowodowane lampami halogenowymi o dużej mocy można by zakwalifikować jako rodzaj immisji. Działanie to jest zabronione jeśli obiektywnie wykracza ono ponad przeciętną miarę zakłóceń oraz utrudnia korzystanie z nieruchomości sąsiednich. Mając na uwadze całokształt rozpoznawanej sprawy należałoby przyjąć, iż istnieją podstawy by twierdzić, że przesłanki określone art. 144 kodeksu cywilnego zostały spełnione.

W związku z powyższym należałoby wskazać, iż mieszkańcowi przysługuje roszczenie cywilnoprawne wobec administratora hali przy ulicy Cichej. Działając na podstawie art. 144 kodeksu cywilnego w związku z art. 222 § 2 k.c. może wystąpić on na drogę sądową, żądając zaniechania naruszeń i przywrócenia stanu zgodnego z prawem : „*Przeciwko osobie, która narusza własność w inny sposób aniżeli przez pozbawienie właściciela faktycznego władztwa nad rzeczą, przysługuje właścicielowi roszczenie o przywrócenie stanu zgodnego z prawem i o zaniechanie naruszeń*". Powinno się jednak zaznaczyć, iż zgodnie z art. 6 kodeksu cywilnego, to na mieszkańcu ul. Cichej spoczywa ciężar udowodnienia faktu naruszeń.

Konkludując, wydaje się że interwencja Straży Miejskiej na terenie gminy Czechowice-Dziedzice została przeprowadzona poprawnie, a mieszkańcowi ul. Cichej przysługuje prawo zwrócenia się do sądu cywilnego z prywatnym oskarżeniem przeciwko administratorowi hali przy ul. Cichej.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. Adresat
2. k/ew.

BURMISTRZ

Marian Blachut