

Protokół z zebrania mieszkańców Osiedla „Południe”
odbytego dnia 05.10.2021 r.
w Szkole Podstawowej nr 3 w Czechowicach – Dziedzicach.

Ad. 1

Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Południe” Pani Marzena Pawlik otworzyła zebranie i stwierdziła jego prawomocność – obecnych 55 mieszkańców wg załączonej listy oraz 12 gości wg załączonej listy.

Ad. 2

Następnie Pani Marzena Pawlik przywitała zebranych mieszkańców oraz gości w osobach:

- Marian Błachut – burmistrz miasta,
- Paweł Mrowiec – zastępca burmistrza miasta,
- Maciej Kołoczek – zastępca burmistrza miasta,
- Damian Żelazny – przewodniczący RM,
- Sławomir Walczak – komendant SM,
- Ewa Kmieciak-Wronowicz – radna powiatowa,
- Wojciech Leśny – radny RM,
- Paweł Pawlik – radny RM,
- Krzysztof Szczypka – radny RM,
- Radosław Hudziec – radny RM.

Ad. 3

Następnie przewodnicząca Zarządu Osiedla „Południe” zaproponowała zebranych porządek zebrania, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przedstawiony porządek został jednomyślnie przyjęty przez zebranych mieszkańców.

Na protokołanta zebrania przewodnicząca Zarządu Osiedla „Południe” zaproponowała Danutę Łuszczak, której kandydatura została przyjęta 54 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad. 4

Burmistrz Miasta Pan Marian Błachut przedstawił prezentację na temat stanu finansów naszej gminy w ostatnich latach.

Ad. 5

Przewodnicząca zarządu osiedla przedstawiła informację na temat potrzeby wybrania delegata Osiedla Południe na Walne Zgromadzenie Spółki Wodnej na kadencję 2022 – 2027. Przewodnicząca zgłosiła kandydaturę Pana Pawła Wróbla, który wyraził zgodę na kandydowanie. Inni kandydaci nie zostali zgłoszeni. Wszyscy mieszkańcy jednomyślnie zaakceptowali zgłoszoną kandydaturę.

Ad. 6

Następnie przewodnicząca zarządu osiedla przedstawiła do zatwierdzenia protokół z poprzedniego Ogólnego Zebrania Mieszkańców.

Protokół został przyjęty 53 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Ad. 7

Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Południe” przedstawiła sprawozdanie z działalności Zarządu Osiedla za okres 06.10.2020 r – 05.10.2021 r., które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez zebranych 52 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Ad. 8

Przewodnicząca zebrania przedstawiła propozycje prac do wykonania na terenie Osiedla „Południe” w roku 2022 z budżetu Gminy (załącznik do protokołu), z budżetu Osiedla (załącznik do protokołu) oraz budżetu Starostwa Powiatowego (załącznik do protokołu), które już w postaci wniosków wpłynęły do zarządu osiedla przed zebraniem mieszkańców lub zostały zaproponowane przez zarząd osiedla.

Przewodnicząca wnioski krótko uzasadniła.

Ad.9

Następnie przewodnicząca zachęciła zebranych do formułowania na piśmie dalszych wniosków.

Wszystkie wnioski zebrano razem i następnie odczytano zebranych (lista wniosków w załączeniu). Następnie wnioskodawcy podawali ich uzasadnienie, zebrani dyskutowali nad nimi.

Ad. 10, 11

Ustalono ostateczną listę wniosków i przystąpiono do głosowania uchwał Ogólnego zebrania mieszkańców.

Przewodnicząca M. Pawlik zaproponowała podjęcie uchwał.

Podjęto **uchwałę nr 1/2021** w sprawie propozycji wykorzystania środków finansowych budżetu Osiedla „Południe” na 2022 rok, obejmującą wnioski zgłoszone przez zarząd osiedla i mieszkańców, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwałę przyjęto w głosowaniu jawnym: za – 55, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Podjęto **uchwałę nr 2/2021** w sprawie propozycji wykorzystania środków finansowych Gminy Czechowice-Dziedzice na rok 2022, obejmującą wnioski zgłoszone przez zarząd osiedla i mieszkańców, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwałę przyjęto w głosowaniu jawnym: za – 54, przeciw – 1, wstrzymujących się – 0.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla „Południe” zaproponowała też podjęcie **uchwały 3/2021** w sprawie upoważnienia Zarządu Osiedla „Południe” do dokonywania przesunięć w uchwalonym budżecie osiedla bez zwoływania Ogólnego Zebrania mieszkańców, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwałę przyjęto w głosowaniu jawnym: za – 55, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Podjęto uchwałę nr 4/2021 w sprawie propozycji wykorzystania środków finansowych budżetu Starostwa Powiatowego w Bielsku-Białej na rok 2022, obejmującą wnioski zgłoszone przez zarząd osiedla i mieszkańców, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwałę przyjęto w głosowaniu jawnym: za – 54, przeciw – 1, wstrzymujących się – 0.

Ad. 12

Po głosowaniu uchwał kontynuowano dyskusję i zapytania do gości.

- 1) Pan burmistrz P. Mrowiec zabrał głos w sprawie tematów drogowych:
 - ul. Zawila – wykonanie kanalizacji było trudną inwestycją (duże głębokości), ale jest już na etapie końcowym, ulica jest projektowana, przewidywane są krawężniki oraz ciąg pieszy; wszystkie roszczenia dotyczące samochodów można zgłaszać za pośrednictwem Gminy lub PIM-u;
 - ul. Komorowicka – dokumentacja projektowa jest na finiszu, jest jeszcze niekompletna – brak od zleceniodawcy czyli SANIT-TRANSU dokumentacji geodety; Pan ; zobowiązał się do pomocy w ich dostarczeniu;
 - ul. Sikorek i ul. Dzieciołów – problemy własnościowe, ale sprawa jest dzięki Pani M. Pawlik i na finiszu;
 - ul. Spółdzielcza – gmina wystąpi o skomunalizowanie kawałka gruntu, który jest własnością Skarbu Państwa i wtedy będzie można drogę odpowiednio wykonać;
- 2) Pan – prace kanalizacyjne na ul. Olszyna są wykonywane w różnym tempie – dobrze pracuje firma AKRO, w wolnym tempie wykonuje prace firma AQUA. Do tego głosu dołączyła się Pani ul. Rieczna oraz mieszkaniec ul. Robotniczej.

W odpowiedzi na zarzuty głos zabrał Pan P. Herczek prezes PIM-u: za całość robót w tym rejonie odpowiada firma AKRO, AQUA jest ich podwykonawcą; np. na ul. Klonowej na przeszkodzie stanął dąb, który trzeba było wyciąć, a decyzja mogła być wydana dopiero po 23 września br.; czasami opóźnienia są spowodowane np. potrzebą przebudowy odpływów wód deszczowych (ul. Komorowicka, ul. Junacka); ponadto drogi wg założenia są odtwarzane do stanu przed budową kanalizacji – aby polepszyć stan dróg gmina dokłada z własnych środków, żeby np. polepszyć podbudowę drogi; ul. Partyzantów – część już jest wykorytowana, potem pójdą z pracami w kierunku ul. Cichej i ul. Cienistej;
- 3) Pana i Pana zainteresował harmonogram przywracania poszczególnych dróg do użytku – jest na stronie PIM-u i Urzędu Miasta – odp. Pan P. Herczek i burmistrz P. Mrowiec.
- 4) Pani poruszyła sprawę zniszczenia ul. Kamionka – magazyn firmy AKRO Pan P. Herczek odpowiedział, że wszystkie ulice są sfilmowane i zostaną odtworzone do stanu sprzed kanalizacji.
- 5) Pan zapytał o termin ukończenia prac kanalizacyjnych w rejonie ul. Olszyna – odp. Pan prezes firmy AQUA – do 15 października br., Pan firma AKRO po 15 października 2-3 tygodnie wykona asfaltowanie;
- 6) Temat ul. Robotniczej poruszył jej mieszkaniec zbulwersowany tempem robót i trudnymi warunkami na drodze po opadach deszczu. Zarzucił Panu Burmistrzowi, że gdy chodzi o jego własny dom to kilka pojazdów strażackich pompuje wodę, a na ul. Robotniczej nikt się o to nie zatroszczy. Pan P. Herczek wyjaśnił, że w projekcie kanalizacji tych ulic nie ma kanalizacji deszczowej, to że będzie zrobione tam

- odprowadzenie wody deszczowej jest zasługą miasta (projekt, przetarg, finanse), wymaga to jednakże czasu, co potwierdził zastępca burmistrza Pan P. Mrowiec. Pan P. Mrowiec zauważył, że na ul. Robotniczej nigdy nie było odwodnienia.
- 7) Pani zapytała o plany odtworzenia ul. Wrzosowej i ul. Zawilej. Pan P. Herczek odpowiedział, że żadna z firm nie podaje terminów końcowych, bo występują o przedłużenie terminów realizacji ze względu na COVID-19.
- 8) Pan zauważył, że ekrany przy DK-1 w rejonie Brożysk są bublek budowlany, gdyż obecnie natężenie hałasu jest jeszcze większe niż było przed ich wybudowaniem. Odp. Należy się zwrócić do GDDKiA – oni byli inwestorami.
- 9) Pan P. Herczek prezes PIM-u zaoferował ich wykonawcę do wykonywania przyłączy domowych do kanalizacji – wykonawca solidny, wykonuje wszystkie potrzebne dokumenty, pośredniczy między mieszkańcem, a PIM-em. Gmina będzie dopłacać od 2 – 15 tys. zł do przyłącza, bo koszty przyłącza to ok. 20 tys. zł.
- 10) Burmistrz M. Błachut podziękował wszystkim mieszkańcom za cierpliwość, przeprosił za niedogodności związane z prowadzeniem kanalizacji. Zauważył też, że projekt realizuje PIM. Z poprzednich realizacji zostały wyciągnięte wnioski i np. odtwarzanie drogi jest nie tylko w miejscu prowadzenia kanalizacji, ale na całej szerokości drogi. W naszym rejonie przeznaczono ok. 8 mln zł na odtwarzanie dróg. Pan Burmistrz zauważył, że jest mu przykro, że sprawa z roku 2009 (pompowanie wody z jego posesji) podczas ulewnych deszczy nadal budzi tyle emocji. – wytłumaczył, że był jednym z ostatnich domów, któremu straż udzieliła pomocy, a on sam wcześniej jeździł ze strażakami na tereny zalewane.
- 11) Pani zapytała ponownie o oświetlenie ul. Bukowej bocznej – jest to droga prywatna, czy nie ma szans na przejęcie jej przez gminę. Pan Burmistrz M. Błachut wyjaśnił, że gmina działa w granicach prawa i nie każdą drogę prywatną może przejąć. Jeżeli był wniosek mieszkańców tej ulicy do gminy, to dokumenty zostaną odszukane i ponownie sprawdzone.
- 12) Pani ponownie zwróciła uwagę na hałas powodowany przez przejeżdżające samochody SANIT-TRANS-u i cementowni, nieuszanowanie nawet ciszy nocnej. Pan W. Leśny radny RM zauważył, że wszędzie obowiązuje cisza nocna i zacytował fragment opinii na podstawie kodeksu wykroczeń. Pan Burmistrz M. Błachut powiedział, że gdy dokumentacja potrzebna do zbudowania obwodnicy ul. Komorowickiej będzie kompletna, dalsze działania w celu „wyprowadzenia hałasu” będą kontynuowane. W sprawie ciszy nocnej – to jest prawo zwyczajowe, wydając decyzję środowiskową burmistrz nie może decydować o godzinach pracy danego zakładu, a decyzja ta nie jest wydawana na podstawie kodeksu wykroczeń. Radny Pan W. Leśny nie zgodził się z taką interpretacją.
- 13) Pan podziękował Panu Burmistrzowi za ogromne jego zaangażowanie w tworzenie programu dofinansowania OZE, był rozczarowany, że nie było na zebraniu o tym mowy.
- 14) Pan poruszył temat rozbudowy szkoły, zapytał jakie kroki będą w tej kwestii podjęte i jak w tej kwestii możemy pomóc (rodzice). Pani M. Pawlik przypomniała, że zadanie rozbudowy szkoły zostało po raz kolejny wpisane do propozycji do budżetu gminy. Pan burmistrz M. Kołoczek zauważył, że potrzeba rozbudowy szkoły jest oczywista, były rozpatrywane różne propozycje zastępcze (OSP, stara szkoła). Jednakże gmina jest w trudnej sytuacji finansowej, a zakładane plany rozbudowy wymagają na dzień dzisiejszy ok. 11 mln zł czego w obecnej sytuacji gmina nie udźwignie. W trudnej sytuacji jest też szkoła w Miliardowicach,

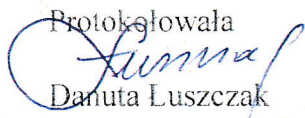
gdzie dzieci uczą się w salkach katechetycznych, które są nawet w pewnej odległości od szkoły. Będziemy poszukiwać nowych rozwiązań.

Ad. 13

Przewodnicząca podziękowała za przybycie gościom i mieszkańcom.

Na tym zebranie zakończono.

Protokolowała



Danuta Luszczyk

Anonimizacja danych osobowych osób – na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. 2020, poz. 2176 z późn. zm.)

Anonimizacji dokonał pracownik Wydziału Organizacyjnego i Kadr – Gabriela Partyka -Dzida

1. Otwarcie zebrania i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Przywitanie mieszkańców i gości.
3. Wybór protokolanta Zebrania.
4. Prezentacja przygotowana przez Burmistrza Czechowic-Dziedzic.
5. Wybór delegata Osiedla Południe na Walne Zgromadzenie Spółki Wodnej na kadencję 2022 – 2027.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego Ogólnego Zebrania Mieszkańców (głosowanie nad przyjęciem).
7. Sprawozdanie z działalności Zarządu Osiedla „Południe” za okres 06.10.2020 r. – 05.10.2021 r. (głosowanie nad przyjęciem)
8. Przedstawienie propozycji zadań do wykonania na terenie Osiedla w roku 2022 z budżetu Gminy, budżetu Osiedla, budżetu Starostwa Powiatowego.
9. Przedstawienie wniosków mieszkańców dotyczące zadań do wykonania na terenie Osiedla na rok 2022.
10. Głosowanie propozycji zadań do wykonania na terenie Osiedla w roku 2022.
11. Głosowanie Uchwał Ogólnego Zebrania Mieszkańców.
12. Sprawy bieżące, dyskusja, zapytania do gości.
13. Zakończenie zebrania.