OŚ. 6220.11.2022 Czechowice - Dziedzice, 12.10.2022 r.

**DECYZJA**

**OKREŚLAJĄCA ŚRODOWISKOWE UWARUNKOWANIA**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), § 3 ust.1 pkt 62, § 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**stwierdzam**

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i biorąc pod uwagę zapisy art. 84 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.),

**określam**

środowiskowe uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: **„Rozbiórka istniejącego i budowa nowego obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 4425S, ul. Zabrzeska w km 4+962 w miejscowości Ligota nad potokiem Iłownica”:**

1. usunięcie drzew i krzewów, które kolidują z projektowanym przedsięwzięciem, należy wykonać poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się możliwość wycinki drzew w innym terminie po wykluczeniu przez nadzór ornitologiczny możliwości występowania w obrębie tych drzew gniazd ptasich oraz innych siedlisk zwierząt chronionych. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę ornitologa z nadzoru przyrodniczego, na maksymalnie 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk ptaków, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt;
2. prace związane z umocnieniem skarp cieku Iłownica należy prowadzić przy niskich stanach wód i niezahamowanym przepływie wody tj. z zachowaniem przepływu biologicznego, w sposób minimalizujący zanieczyszczenie i zamulenie płynących wód, spowodowane naruszeniem osadów dennych i zboczowych;
3. w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów, które po wykorzystaniu zostaną przekazane wyspecjalizowanym firmom);
4. magazynowanie odpadów winno być tak prowadzone, aby uniknąć powstania niekontrolowanych odcieków; magazynowanie odpadów niebezpiecznych winno odbywać się w wydzielonych pomieszczeniach zadaszonych, zamykanych z utwardzonym i szczelnym podłożem, tak aby nie dopuścić do przenikania ewentualnych odcieków do środowiska gruntowo-wodnego;
5. na etapie budowy przedsięwzięcia miejsca postoju pojazdów należy wyposażyć w utwardzone i szczelne podłoże w celu zabezpieczenia przed przedostawaniem się do gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych substancji mogących powodować ich zanieczyszczenie;
6. nie dopuścić do zanieczyszczenia terenu substancjami chemicznymi mogącymi przeniknąć do wód, miejsca przeznaczone do składowania substancji mogących stanowić zagrożenie dla wód powinny być zabezpieczone materiałami izolacyjnymi;
7. zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu;
8. niedopuszczalne jest pogorszenie warunków przepływu wody w obrębie obiektu mostowego zlokalizowanego na rzece Wiśle, w tym poprzez zawężania światła;
9. prace prowadzić z należytą starannością, tak aby nie doszło do zanieczyszczenia koryta materiałami użytymi podczas wykonywania prac;
10. w przypadku realizacji inwestycji w korycie cieku nie lokalizować elementów, które mogłyby ograniczać światło przepływu;
11. roboty prowadzone bezpośrednio w korycie cieku należy wykonywać w okresach niskich stanów wód;
12. odprowadzane wody opadowe i roztopowe muszą spełniać normy wynikające z Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311);
13. w przypadku prowadzenia prac przez wody powierzchniowe płynące w granicach linii brzegu oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów, zgodnie z art. 389 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.) na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest pozwolenie wodnoprawne, w nawiązaniu do art. 17 ust. 1 pkt 4, tj. przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych – stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji;
14. należy uwzględnić w rozwiązaniach projektowych zapisy wydanych uzgodnień Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia.

**u z a s a d n i e n i e**

W dniu 22.04.2022 r. Powiat Bielski – Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej z siedzibą: 43-382 Bielsko-Biała, ul. Regera 81 poprzez pełnomocnika – Panią Karolinę Kubica prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą: MK Konstrukcje Karolina Kubica z siedzibą: 43-300 Bielsko-Biała, ul. Górska 200 zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Rozbiórka istniejącego i budowa nowego obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 4425S, ul. Zabrzeska w km 4+962 w miejscowości Ligota nad potokiem Iłownica”** załączając kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 62 i w § 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.):

- § 3 ust. 1 pkt 62: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”;

- § 3 ust. 2 pkt 3: „do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1” jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 59 ust.1 pkt. 2 cyt. wyżej ustawy i może wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

 W związku z powyższym tut. organ działając na podstawie art. 64 ust.1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko pismem nr OŚ. 6220.11.2022 z dnia 28.04.2022 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem nr OŚ.6220.11.2022 z dnia 28.04.2022 r. strony postępowania zostały poinformowane o złożonym wniosku i możliwości zapoznania się z jego treścią.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach pismem nr GL.ZZŚ.2.435.112.2022.TH. z dnia 25.05.2022 r. (data wpływu: 30.05.2022 r.) wezwało do przedłożenia uzupełnień/wyjaśnień w następujących kwestiach:

1. szczegółowej informacji w zakresie odwodnienia wykopów na etapie realizacji, w szczególności – w jaki sposób będą odprowadzane wody, z uwzględnieniem zabezpieczenia przed zalewaniem terenów sąsiednich. Nadmienia się, że zgodnie z art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.) właściciel gruntu, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, nie może zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł – ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz nie może odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie. W przypadku zamiaru odprowadzania wód pochodzących z odwodnienia wykopów do cieku Iłownica należy przedstawić zgodę administratora cieku lub posiadaną zgodę wodnoprawną w przedmiotowym zakresie;
2. informacji w zakresie planowanego sposobu postępowania ze ściekami związanymi z przygotowaniem materiałów budowlanych w zakresie sposobu ich podczyszczania oraz wskazania odbiornika przedmiotowych ścieków. W przypadku zamiaru odprowadzania wód pochodzących z odwodnienia wykopów do cieku Iłownica należy przedstawić zgodę administratora cieku lub posiadaną zgodę wodnoprawną w przedmiotowym zakresie.
3. informacji w zakresie planowanego sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych na etapie realizacji przedsięwzięcia wraz ze wskazaniem ich odbiornika. Nadmienia się, że zgodnie z art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne właściciel gruntu, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, nie może zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł – ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz nie może odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie. W przypadku zamiaru odprowadzania wód pochodzących z odwodnienia wykopów do cieku Iłownica należy przedstawić zgodę administratora cieku lub posiadaną zgodę wodnoprawną w przedmiotowym zakresie;
4. informację w zakresie postępowania z ewentualnymi odciekami pochodzącymi z pojazdów i maszyn wykorzystywanych na etapie realizacji przedsięwzięcia szczególnie w kontekście planowanego stosowania w trakcie prac sprzętu mechanicznego napędzanego paliwem zawierającym komponenty ropopochodne w bezpośrednim sąsiedztwie cieku Iłownica;
5. przedstawienia planowanego miejsca lokalizacji zaplecza budowy oraz sposobu postępowania z odpadami bytowymi, technologicznymi oraz z odpadami niebezpiecznymi powstałymi:
6. na etapie realizacji przedsięwzięcia wraz z planowanym do zastosowania sposobem magazynowania odpadów;
7. na etapie budowy przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych;
8. informację, czy przewiduje się użycie sprzętu mechanicznego do prac w korycie cieku Iłownica oraz, w jaki sposób zostaną zabezpieczone wody cieku w czasie wykonywania prac w korycie;
9. przedstawienie źródła pochodzenia wody niezbędnej na potrzeby socjalne i technologiczne;
10. uzupełnienie dokumentacji w zakresie przekroju poprzecznego koryta cieku Iłownica z naniesionymi umocnieniami brzegów i dna z jednoczesnym uszczegółowieniem informacji na temat przełożenia kolektora sanitarnego przez koryto rzeki uwzględniającym rzędną, miejsce przekroczenia i sposób przekroczenia rurociągiem.

Tutejszy organ pismem nr OŚ.6220.11.2022 z dnia 01.06.2022 r. przesłał treść wezwania do uzupełnienie pełnomocnikowi inwestora.

Pełnomocnik inwestora przedłożył stosowne uzupełnienie w dniu 23.06.2022 r., które tutejszy organ pismem nr OŚ.6220.11.2022 z dnia 29.06.2022 r. przesłał do Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni Wisły Małej w Katowicach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem nr WOOŚ.4220.250.2022.AM z dnia 17.05.2022 r. (data wpływu: 17.05.2022 r.) wydał opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jednocześnie określając warunki realizacji przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią sanitarną nr ONS-ZNS.512.28.2022 z dnia 18.05.2022 r. (data wpływu: 19.05.2022 r.) wydał opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach opinią nr GL.ZZŚ.2.435.112.2022.TH z dnia 24.08.2022 r. (data wpływu: 26.08.2022 r.) wydało opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jednocześnie określając warunki realizacji przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem nr OŚ.6220.11.2022 z dnia 05.09.2022 r. strony postępowania zostały poinformowane o zebranych przez tutejszy organ materiałach i dowodach do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbiórce istniejącego i budowie nowego mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4425S ul. Zabrzeskiej w miejscowości Ligota (gmina Czechowice-Dziedzice), nad potokiem Iłownica. W ramach planowanej inwestycji zaprojektowano jednoprzęsłowy obiekt ramowy o rozpiętości w osiach podpór 20,40 m. Konstrukcję nośną stanowić będą prefabrykowane belki strunobetonowe typu T21 wraz z żelbetową płytą zespalającą. Belki utwierdzone będą w ścianach przyczółków. Na obiekcie wykształtowano kapy chodnikowe. Na końcach kap przewidziano deski gzymsowe polimerobetonowe wysokości 60 cm. Obiekt zaprojektowano w łuku pionowym. Wzdłuż krawędzi obiektu zaprojektowano balustrady aluminiowe wysokości 1,10 m. Ruch pieszy od ruchu kołowego oddzielają stalowe bariery typu H2W3 i wysokości 0,75 m. Wzdłuż chodnika na dojściu do obiektu należy wykonać balustradę typu U-11a.

Koryto potoku zrealizowane zostanie poprzez umocnienie skarp potoku z bruku kamiennego grubości 30 cm na zaprawie cementowej. Wzdłuż koryta potoku zaprojektowano żelbetowe podwaliny o przekroju 40 cm x 70 cm posadowione na mikropalach.

Zakres planowanej inwestycji będzie obejmował:

* rozbiórkę istniejącego mostu żelbetowego płytowego o długości około 10 m;
* budowę nowego mostu o konstrukcji ramowej betonowej z belek prefabrykowanych długości około 21 m;
* budowę chodnika na dojściach do obiektu;
* przebudowę drogi na dojazdach do obiektu o łącznej długości około 90 m, w śladzie istniejącej drogi;
* wykonanie umocnień skarp potoku w obrębie obiektu;
* budowę kanału technologicznego;
* przebudowę kolidujących sieci uzbrojenia terenu – kanalizacji sanitarnej, sieci telekomunikacyjnej.

Prace prowadzone będą w pasie drogi oraz w obrębie koryta potoku w pobliżu projektowanego mostu. Realizacja przedsięwzięcia wpłynie na poprawę płynności ruchu, warunków bezpieczeństwa uczestników ruchu pieszego i kołowego, a także poprawę warunków eksploatacji obiektu.

Na etapie realizacji planowane przedsięwzięcie będzie źródłem ograniczonego w czasie oddziaływania na poszczególne elementy środowiska. Dzięki zaproponowanym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązaniom, a także przy zachowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji, oddziaływanie to nie będzie znaczące.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973), w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia prace prowadzone będą w porze dziennej przy wykorzystaniu wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu budowlanego i maszyn. Zaplecze budowy zostanie ogrodzone oraz wyposażone w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Miejsca magazynowania materiałów i paliw, obsługi sprzętu i pojazdów będą lokalizowane na terenach utwardzonych wykonanych z materiałów słabo przepuszczalnych. Odpady magazynowane będą selektywnie, w szczelnych i opisanych pojemnikach. Po zakończeniu prac teren zostanie uporządkowany. W związku z realizacją przedsięwzięcia przewiduje się umocnienia skarp potoku Iłownica w obrębie mostu, na niewielkim odcinku. Zaprojektowano wykonanie umocnienia skarp potoku z bruku kamiennego grubości 30 cm na zaprawie cementowej. Wzdłuż koryta potoku zaplanowano żelbetowe podwaliny o przekroju 40 cm x 70 cm posadowione na mikropalach. Prace prowadzone w korycie cieku powodują konieczność wykonania wykopów na długości skarp, co w trakcie prowadzonych robót może spowodować zmniejszenie przejrzystości wody. Oddziaływanie to będzie ograniczone czasowo do okresu prowadzenia prac. W pkt 2 niniejszej decyzji wskazano, aby prace związane z umocnieniem skarp koryta prowadzić przy niskich stanach wód i niezahamowanym przepływie wody – z zachowaniem przepływu biologicznego. Spowodują one jedynie miejscowe zmiany hydromorfologiczne koryta cieku. Oddziaływanie na wody cieku na etapie robót budowlanych będzie natomiast krótkotrwałe i będzie miało odwracalny charakter. W związku z powyższym nie dojdzie do trwałego i znaczącego negatywnego wpływu na elementy biologiczne oraz hydromorfologiczne cieku. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że prace prowadzone będą w sposób zapobiegający przedostawaniu się elementów pochodzących z rozbiórki oraz budowy koryta cieku.

Przedmiotowa inwestycja nie przewiduje użycia sprzętu mechanicznego do prac w korycie cieku Iłownica. Prace z użyciem sprzętu mechanicznego prowadzone będą z terenu. W obrębie koryta cieku prace prowadzone będą ręcznie.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie inwestycji znajdują się pojedyncze drzewa rosnące wzdłuż drogi. Nie wskazano jednak na konieczność ich usunięcia. Mając na uwadze lokalizację inwestycji w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001, w przypadku gdyby zaszła konieczność usunięcia drzew kolidujących z planowaną inwestycją, w pkt 1 wskazano termin prowadzenia wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków który przypada na okres od 1 marca do 15 października, czyli od 16 października do końca lutego. Jednakże, mając na uwadze informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, tut. organ uznał, że w tym przypadku możliwe jest dokładne skontrolowanie tych drzew przez nadzór ornitologiczny, pod kątem występowania siedlisk gatunków zwierząt chronionych i w przypadku niezawinionych przez wykonawcę okoliczności możliwe jest usunięcie tych drzew poza wymienionym wyżej terminem, jednak po wykluczeniu przez ornitologa, na co najmniej 3 dni przed pracami, możliwości występowania w obrębie tych drzew gniazd ptasich oraz innych siedlisk zwierząt chronionych np. dziupli. Zaznaczyć tu należy, że niektóre małe ptaki budują proste gniazdo w okresie 4-5 dni. Jednocześnie, należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 87 a) ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 r., poz 916), prace ziemne oraz inne prace wykonywane ręcznie, z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, wykonywane w obrębie korzeni, pnia lub korony drzewa lub w obrębie korzeni lub pędów krzewu, przeprowadza się w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom.

Należy również podkreślić, że Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia siedlisk gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001. W skład ostoi Dolina Górnej Wisły PLB240001 wchodzi Jezioro Goczałkowickie oraz liczne kompleksy stawów rybnych i fragmenty lasów w dolinie górnej Wisły położone miedzy Skoczowem a Czechowicami-Dziedzicami. Występuje tutaj większość rzadkich gatunków ptaków w tym wymienione w Załączniku I Dyrektywy Komisji Europejskiej 79/409/EEC. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 są: A005 Perkoz dwuczuby Podiceps cristatus, A008 Zausznik Podiceps nigricollis, A022 Bączek Ixobrychus minutus, A023 Ślepowron Nycticorax nycticorax, A029 Czapla purpurowa Ardea purpura, A043 Gęgawa Anser anser, A051 Krakwa Anas strepera, A055 Cyranka Anas querquedula, A056 Płaskonos Anas clypeata, A059 Głowienka Aythya ferina, A061 Czernica Aythya fuligula, A123 Kokoszka Gallinula chloropus, A136 Sieweczka rzeczna Charadrius dubius, A162 Krwawodziób Tringa tetanus, A176 Mewa czarnogłowa Larus melanocephalus, A179 Śmieszka Chroicocephalus ridibundus, A193 Rybitwa rzeczna Sterna hirundo, A196 Rybitwa białowąsa Chlidonias hybrida, A197 Rybitwa czarna Chlidonias niger, A321 Muchołówka białoszyja Ficedula albicollis. Wyżej wymieniony obszar został wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313). Dla obszaru Dolina Górnej Wisły PLB240001 ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001; https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/dolina-gornej-wislyplb240001]. Dnia 3 lutego 2022 roku przystąpiono do zmiany celów działań ochronnych. Obecnie projekt zmian powyższego zarządzenia został przekazany do konsultacji społecznych. Celami działań ochronnych wskazanymi w ww. zarządzeniu jest utrzymanie wymienionych gatunków ptaków w stanie niepogorszonym, tj. co najmniej na poziomie stwierdzonym w ramach prac nad przedmiotowym planem lub lepszym jeżeli stan ten został oceniony na FV (właściwy) bądź U1 (niezadawalający). Dla gatunku A005 perkoz dwuczuby Podiceps cristatus oraz dla jego populacji migrującej celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji tego gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 200 osobników i 250 osobników dla populacji migrującej (FV), dla parametru Populacja/rozpowszechnienie celem jest występowanie tego gatunku na co najmniej 14 kompleksach i 50 stawach (FV), a także w ramach parametru Siedlisko/roślinność szuwarowa i wynurzona celem jest utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni (FV). Gatunek A008 zausznik Podiceps nigricollis - w przypadku tego gatunku celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 100-200 par (U1), natomiast dla parametru Populacja/rozpowszechnienie jest to występowanie gatunku na co najmniej 6-8 kompleksach i 6-10 stawach (U1). Dla parametru Siedlisko/roślinność szuwarowa i wynurzona celem jest utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni (FV). Dla gatunku A022 bączek Ixobrychus minutus celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji tego gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 9 terytoriów lęgowych (FV), dla parametru Populacja/rozpowszechnienie celem jest występowanie tego gatunku na co najmniej 8 kompleksach i 10 stawach (FV), a także w ramach parametru Siedlisko/roślinność szuwarowa i wynurzona celem jest utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni (FV). Gatunek A023 ślepowron Nycticorax nycticorax - w przypadku tego gatunku celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 200 par (FV), natomiast dla parametru Populacja/rozpowszechnienie jest to występowanie gatunku na co najmniej 2 kompleksach i 3 stawach (FV). Dla parametru Siedlisko/obecność wysp celem jest obecność powyżej 20 wysp dostępnych jako siedlisko (na zalanym zbiorniku), na których znajdują się dogodne miejsca do gniazdowania. Wyspy nie są zniszczone przez erozję (FV). Dla gatunku A029 czapla purpurowa Ardea purpura celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest brak populacji lęgowej tego gatunku, przy dostępnych siedliskach (U1), dla parametru Populacja/rozpowszechnienie celem jest występowanie tego gatunku na co najmniej 2 kompleksach i 3 stawach (FV), a także w ramach parametru Siedlisko/wielkość celem jest utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni (FV). Gatunek A043 gęgawa Anser anser – w przypadku tego gatunku celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 100 par (FV), natomiast dla parametru Populacja/rozpowszechnienie jest to występowanie gatunku na co najmniej 9 kompleksach i 15 stawach (FV). Dla parametru Siedlisko/wielkość celem jest utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV). Dla gatunku A051 krakwa Mareca strepera celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 20-40 par (U1), dla parametru Populacja/rozpowszechnienie celem jest występowanie tego gatunku na co najmniej 6-8 kompleksach i 6-10 stawach (U1), a także w ramach parametru Siedlisko/wielkość celem jest utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni (FV). Gatunek A055 cyranka Anas querquedula - w przypadku tego gatunku celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 6-15 par/samców (U1), natomiast dla parametru Populacja/rozpowszechnienie jest to występowanie gatunku na co najmniej 3 kompleksach i 2 stawach (U1). Dla parametru Siedlisko/wielkość celem jest utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności 6 z 9 wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV), natomiast dla parametru Siedlisko/wilgotność łąk celem jest utrzymanie porośniętych niską roślinnością łąk w okresie lęgowym na 40-70% powierzchni, przy udziale drzew i krzewów poniżej 50% powierzchni, a po naciśnięciu stopą widoczny jest wysięk wody na powierzchni powyżej 20% (U1). Dla gatunku A056 płaskonos Anas clypeata celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 2-5 par/samców (U1), dla parametru Populacja/rozpowszechnienie celem jest występowanie tego gatunku na co najmniej 2 kompleksach i 3 stawach (FV), a także w ramach parametru Siedlisko/wielkość utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni (FV), natomiast dla parametru Siedlisko/wilgotność łąk celem jest utrzymanie porośniętych niską roślinnością łąk w okresie lęgowym na 40-70% powierzchni, przy udziale drzew i krzewów poniżej 50% powierzchni, a po naciśnięciu stopą widoczny jest wysięk wody na powierzchni powyżej 20% (U1). Gatunek A056 płaskonos Anas clypeata (populacji migrującej) - w przypadku tej populacji celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 120 osobników (FV), natomiast dla parametru Populacja/rozpowszechnienie jest to występowanie gatunku na co najmniej 2 kompleksach i 3 stawach (FV). Dla parametru Siedlisko/wielkość celem jest utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV). Dla gatunku A059 głowienka Aythya ferina celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 150 par/samic (FV), dla parametru Populacja/rozpowszechnienie celem jest występowanie tego gatunku na co najmniej 14 kompleksach i 50 stawach (FV), a także w ramach parametru Siedlisko/wielkość jest to utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV). Gatunek A061 czernica Aythya fuligula w przypadku tego gatunku celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 220 par/samic (FV), natomiast dla parametru Populacja/rozpowszechnienie jest to występowanie gatunku na co najmniej 14 kompleksach i 50 stawach (FV). Dla parametru Siedlisko/wielkość celem jest utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV). Dla gatunku A123 kokoszka Gallinula chloropus celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 70 par/terytoriów (FV), dla parametru Populacja/rozpowszechnienie celem jest występowanie tego gatunku na co najmniej 14 kompleksach i 50 stawach (FV), a także w ramach parametru Siedlisko/wielkość jest to utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej lub samej roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV). Gatunek A136 sieweczka rzeczna Charadrius Dubiu - w przypadku tego gatunku celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie co najmniej 20 par/terytoriów (FV), natomiast dla parametru Populacja/rozpowszechnienie jest to występowanie gatunku na co najmniej 9 kompleksach i 15 stawach (FV). Dla parametru Siedlisko/obecność spuszczonych wiosną stawów celem jest utrzymanie spuszczonego dna stawu przynajmniej w części, w terminie od 1 kwietnia do 15 czerwca dla 10-20 stawów (U1). Dla gatunku A162 krwawodziób Tringa tetanus celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 20 par/terytoriów (FV), dla parametru Populacja/rozpowszechnienie celem jest występowanie tego gatunku na co najmniej 9 kompleksach i 15 stawach (FV), a także w ramach parametru Siedlisko/obecność stawów spuszczonych wiosną jest utrzymanie spuszczonego dna stawu przynajmniej w części, w terminie od 1 kwietnia do 15 czerwca dla 10-20 stawów (U1), natomiast dla parametru Siedlisko/wilgotność łąk celem jest utrzymanie kompleksu łąk w cofce Zbiornika Goczałkowickiego oraz łąk Myszkowskich w okresie lęgowym na 40-70% powierzchni, przy udziale drzew i krzewów poniżej 50% powierzchni, a po naciśnięciu stopą widoczny jest wysięk wody na powierzchni powyżej 20% (U1). Gatunek A176 mewa czarnogłowa Ichthyaetus melanocephalus - w przypadku tego gatunku celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 1 pary lęgowej (U1), natomiast dla parametru Populacja/rozpowszechnienie jest to występowanie gatunku na co najmniej 1 kompleksie i 1 stawie (U1). Dla parametru Siedlisko/obecność wysp celem jest utrzymanie obecności 20 wysp dostępnych jako siedlisko (FV). Wyspy nie są zniszczone przez erozję. Dla gatunku A179 śmieszki Chroicocephalus ridibundus celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 1800-2100 par lęgowych (U1), dla parametru Populacja/rozpowszechnienie celem jest występowanie tego gatunku na co najmniej 4 kompleksach i 5 stawach (FV), a także obecności 20 wysp dostępnych jako siedlisko (FV) na których znajdują się dogodne miejsca do gniazdowania. Wyspy nie są zniszczone przez erozję. Gatunek A193 rybitwa rzeczna Sterna hirundo - w przypadku tego gatunku celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 60-90 par lęgowych (U1), natomiast dla parametru Populacja/rozpowszechnienie jest to występowanie gatunku na co najmniej 2 kompleksach i 3 stawach. Dla parametru Siedlisko celem jest utrzymanie obecności 20 wysp nie zniszczonych przez erozję, dostępnych jako siedlisko (FV). Dla gatunku A196 rybitwy białowąsej Chlidonias hybryda celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 50-140 par lęgowych (U1), dla parametru Populacja/rozpowszechnienie celem jest występowanie tego gatunku na co najmniej 2 kompleksach i 3 stawach (FV) i utrzymywanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV). Gatunek A197 rybitwa czarna Chlidonias niger – w przypadku tego gatunku celem działań ochronnych dla parametru Populacja/trend jest utrzymanie stabilnej populacji gatunku z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie 10-20 par lęgowych (U1), natomiast dla parametru Populacja/rozpowszechnienie jest to występowanie gatunku na co najmniej 1 kompleksie i 2 stawach. Dla parametru Siedlisko celem jest utrzymanie samych szuwarów lub szuwarów i roślinności wynurzonej na co najmniej 3% powierzchni stawu (FV). Dla gatunku A321 muchołówki białoszyjej Ficedula albicollis celem działań ochronnych dla parametru Populacji/trendu jest utrzymanie stabilnej populacji z uwzględnieniem naturalnych procesów na poziomie powyżej 30 par lęgowych (FV). Celami działań są również: utrzymanie powyżej 20 dziupli/ha dla parametru siedlisko/liczba dziupli na hektar (FV), utrzymanie 300 ha dogodnych siedlisk – dla drzewostanów liściastych rębnych w klasie wieku powyżej 75 lat (FV), udział martwego drewna o wymiarach > 3 m długości i 50 cm średnicy na poziomie pomiędzy 4 a 5 szt./ha (U1). Dla wszystkich gatunków ptaków parametr „Szanse zachowania gatunku” polega na utrzymaniu pozostałych parametrów na poziomie U1 lub FV. Z uwagi na rodzaj inwestycji (budowa obiektu mostowego w miejscu istniejącego) oraz jej możliwie oddziaływanie na środowisko, nie będzie ona źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych. W odległości ok. 4,5 km znajduje się obszar Natura 2000 Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki PLH240039. Dla tego obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki PLH240039 (projekt zmiany dostępny na stronie: https://www.gov.pl/attachment/d214d523-2064-427d-b1a1-bdfb63bbf568) . Obszar Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki położony jest w granicach administracyjnych gmin: Chybie, Czechowice-Dziedzice, Goczałkowice-Zdrój, Pszczyna i Strumień. W skład obszaru wchodzi południowo-zachodnia część Zbiornika Goczałkowickiego z odcinkami uchodzących do niego rzek Wisły i Bajerki, a także tereny bezpośrednio przylegające do tej części zbiornika. Obejmuje on ważne miejsca występowania gatunków zwierząt związanych ze środowiskiem wodnym i wodno-lądowym. Obszar Natura 2000 Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki PLH240039 został wyznaczony dla ochrony: piskorza Misgurnus fossilis (kod: 1145), kumaka nizinnego Bombina bombina (kod: 1188), wydry Lutra lutra (kod: 1355) oraz starorzeczy i naturalne eutroficznych zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion (kod: 3150). W planie zadań ochronnych określono istniejące i potencjalne zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru oraz wskazano cele ochrony. I tak dla starorzeczy i naturalnie eutroficznych zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion (kod: 3150) będzie to utrzymanie obecnego stanu ochrony siedliska (U2) oraz utrzymanie stanu ochrony siedliska na stanowiskach {3951}, {8495}, {b218}, {f0cf} na poziomie właściwym (FV) oraz na stanowisku {a12f} na poziomie niezadowalającym (U1). Dla wydry - utrzymanie obecnego stanu ochrony gatunku (FV). Dla kumaka nizinnego - utrzymanie obecnego stanu ochrony gatunku (U1).Dla piskorza - potwierdzenie lub wykluczenie występowania populacji gatunku w obszarze, w przypadku potwierdzenia występowania populacji gatunku w obszarze: rozpoznanie stanu ochrony gatunku i jego siedliska (ocena parametrów stanu ochrony), zidentyfikowanie zagrożeń i działań ochronnych. Z uwagi na odległość inwestycji oraz jej charakter (budowa obiektu mostowego w miejscu istniejącego), nie będzie ona źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych. Z danych przestrzennych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach wynika, że przedsięwzięcie będzie realizowane w zasięgu korytarza Dolina górnej Wisły. Z uwagi na rodzaj inwestycji nie przewiduje się, aby mogła wpłynąć na jego funkcjonalność.

Analizowane przedsięwzięcie położone jest w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie: Biała o kodzie PLRW200012211499 oraz w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o numerze PLGW2000163. Zakres planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 57 i 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 i poz. 1958).

Podsumowując, biorąc pod uwagę powyższe, w szczególności rodzaj i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze stwierdzono, że dla przedmiotowego zamierzenia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do wpływu na środowisko przyrodnicze. Z uwagi na skalę inwestycji i odległość od granicy państwa (ok. 33 km) nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono o braku konieczności przeprowadzenia oceny
oddziaływania na środowisko.

**pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej w terminie 14 dni od daty jej doręczenia za moim pośrednictwem.

 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
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Otrzymują:

1. Strony postępowania wg rozdzielnika;
2. K/ew/U. Faryna

**Załącznik do decyzji nr OŚ.6220.11.2022 z dnia 12.10.2022 r.**

**Charakterystyka przedsięwzięcia**

1. **Nazwa przedsięwzięcia**: **„Rozbiórka istniejącego i budowa nowego obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 4425S, ul. Zabrzeska w km 4+962 w miejscowości Ligota nad potokiem Iłownica”**
2. **Inwestor**: Powiat Bielski – Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej, ul. Regera 81, 43-382 Bielsko-Biała.
3. **Lokalizacja przedsięwzięcia**: droga powiatowa nr 4425S ul. Zabrzeska w miejscowości Ligota (gmina Czechowice-Dziedzice), nad potokiem Iłownica.
4. **Skala przedsięwzięcia** :

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbiórce istniejącego i budowie nowego mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4425S ul. Zabrzeskiej w miejscowości Ligota (gmina Czechowice-Dziedzice), nad potokiem Iłownica.

1. **Opis przedsięwzięcia:**

Zakres planowanej inwestycji będzie obejmował:

* rozbiórkę istniejącego mostu żelbetowego płytowego o długości około 10 m;
* budowę nowego mostu o konstrukcji ramowej betonowej z belek prefabrykowanych długości około 21 m;
* budowę chodnika na dojściach do obiektu;
* przebudowę drogi na dojazdach do obiektu o łącznej długości około 90 m, w śladzie istniejącej drogi;
* wykonanie umocnień skarp potoku w obrębie obiektu;
* budowę kanału technologicznego;
* przebudowę kolidujących sieci uzbrojenia terenu – kanalizacji sanitarnej, sieci telekomunikacyjnej.

Prace prowadzone będą w pasie drogi oraz w obrębie koryta potoku w pobliżu projektowanego mostu. Realizacja przedsięwzięcia wpłynie na poprawę płynności ruchu, warunków bezpieczeństwa uczestników ruchu pieszego i kołowego, a także poprawę warunków eksploatacji obiektu.

1. **Gospodarka odpadami:**

Odpady magazynowane będą selektywnie, w szczelnych i opisanych pojemnikach. Po zakończeniu prac teren zostanie uporządkowany.

1. **Źródła zanieczyszczeń pyłowo-gazowych oraz hałasu:**

Na etapie realizacji przedmiotowych zadań będą miały miejsce emisje i uciążliwości typowe dla okresów budów; tj. nieznaczne emisje spalin i pyłów do powietrza oraz hałasu powstałe w związku z pracą pojazdów, maszyn, i urządzeń oraz powstawanie odpadów z rozbiórki obiektów, których wpływ na środowisko, z uwagi na rozmiar przedsięwzięcia (lokalnego) nie będzie znaczący. Przy zastosowaniu odpowiedniej organizacji robót i użytkowaniu sprawnych pojazdów, maszyn oraz urządzeń nie przewiduje się wprowadzenia zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych.

Hałas emitowany podczas wykonywanych prac będzie miał charakter nieciągły, jego natężenie będzie podlegać zmianom w poszczególnych etapach budowy, w zależności od przebiegu prac i udziału poszczególnych maszyn i urządzeń budowlanych w trakcie realizacji przedsięwzięcia.

1. **Ochrona środowiska gruntowo-wodnego:**

Ścieki socjalno-bytowe z zaplecza budowy będą odprowadzone do szczelnych zbiorników bezodpływowych i sukcesywnie wywożone, przez uprawnione podmioty, do oczyszczalni ścieków – wykonawca będzie utrzymywał kabiny sanitarne obsługiwane przez wyspecjalizowaną firmę.
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