

DECYZJA

OKREŚLAJĄCA ŚRODOWISKOWE UWARUNKOWANIA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 35 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

o k r e ś l a m

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: **„Budowa stacji paliw płynnych i gazowych wraz z budynkiem stacji paliw, wiatą nad wyspami dystrybutorowymi, pylonem cenowym, myjnią bezdotykową dla samochodów osobowych, parkingami dla samochodów osobowych i ciężarowych oraz infrastrukturą towarzyszącą w Czechowicach-Dziedzicach, przy ul. Starowiejskiej na działkach nr 5710, 5709 i 5708”**.

I Na etapie realizacji i eksploatacji:

1. prace związane z emisją hałasu (prace montażowo-budowlane) należy prowadzić w porze dziennej rozumianej jako 6⁰⁰ – 22⁰⁰;
2. ścieki sanitarne odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego;
3. ścieki z terenów utwardzonych po podczyszczeniu odprowadzać do zbiornika retencyjnego;
4. ścieki technologiczne z myjni samochodowej po przejściu przez separator koalescencyjny zbierać w zbiorniku retencyjnym;

II Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).

u z a s a d n i e n i e

W dniu 14.05.2020 r. HYDROWIERT Sp. z o.o. z siedzibą: 28-221 Osiek, ul. Połaniecka 21 poprzez pełnomocnika – Pana Filipa Sage prowadzącego Autorską Pracownię architektoniczną z siedzibą: 42-600 Tarnowskie Góry, ul. Bytomska 28/4 zwróciła się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: **„Budowa stacji paliw płynnych i gazowych wraz z budynkiem stacji paliw, wiatą nad wyspami dystrybutorowymi, pylonem cenowym, myjnią bezdotykową dla samochodów osobowych, parkingami dla samochodów osobowych i ciężarowych oraz infrastrukturą towarzyszącą w Czechowicach-Dziedzicach, przy**

ul. Starowiejskiej na działkach nr 5710, 5709 i 5708” załączając do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz wypis z ewidencji gruntów.

Przedmiotowe przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust.1 pkt 35 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.):

- § 3 ust. 1 pkt 35: „instalacje do podziemnego magazynowania:

- a) ropy naftowej,
- b) produktów naftowych,
- c) substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi,
- d) gazów łatwopalnych,
- e) kopalnych surowców energetycznych innych niż wymienione w lit. a-d – inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³”

jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w art. 59 ust.1 pkt 2 cyt. wyżej ustawy i może wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym zgodnie z art. 64 ust.1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tut. organ pismem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 02.06.2020 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 02.06.2020 r. strony postępowania zostały powiadomione o możliwości zapoznania się ze złożoną dokumentacją.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem nr GL.ZZŚ.2.435.122.2020.KR z dnia 03.09.2020 r. (data wpływu: 10.09.2020 r.) wezwał do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie:

- 1) wpływ planowanej inwestycji na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 i 1958); w KIP nie odniesiono się do obowiązującego planu gospodarowania wodami, nie wskazano jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, na których zlokalizowana jest inwestycja, jak również nie dokonano oceny wpływu na cele środowiskowe ustanowione dla jednolitych części wód;
- 2) postępowanie ze ściekami technologicznymi z myjni samochodowej – na stronie 13 karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, iż „ścieki technologiczne z myjni samochodowej po przejściu przez separator koalescencyjny będą zbierane w zbiorniku a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków”; na stronie 35 karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że „wody opadowe i roztopowe z terenu stacji i ścieki z myjni samochodowej odprowadzane do kanalizacji deszczowej po uprzednim podczyszczeniu w separatorach będą gwarantować dotrzymanie parametrów jak przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi, tzn. zawiesina 100 mg/dm³; substancje ropopochodne 15 mg/dm³”; na stronie 18 karty wskazano, że: „Ścieki sanitarne będą

odprowadzane do szczelnego szamba, natomiast zarówno ścieki z terenów utwardzonych i z planowanej myjni samochodowej po podczyszczeniu odprowadzane będą do sieci kanalizacji deszczowej”;

- 3) postępowanie z odpadem niebezpiecznym w postaci „szlamy z olejów i benzyn w separatorach (13 05 02*)” – na stronie 36 karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazano jedynie, że: „Szlamy z olejów i benzyn w separatorach – odpad niebezpieczny (kod 13.05.02). Na terenie stacji paliw zostanie zaprojektowana sieć kanalizacji deszczowej, w której wydzielony będzie obieg związany z odwodnieniem płyty dystrybutorów oraz parkingów. Ścieki deszczowe pochodzące z tych obiektów będą odprowadzane do kanalizacji po podczyszczeniu w separatorze osadów i substancji ropopochodnych. Szlamy i osady z systemu podczyszczającego oprócz substancji olejowych mogą również zawierać metale ciężkie pochodzące ze spalin pojazdów”. Ponadto w części dotyczącej postępowania z odpadami na etapie eksploatacji nie wskazano postępowania z odpadami o kodzie 13 05 02*;
- 4) postępowania ze ściekami socjalno-bytowymi na etapie eksploatacji przedsięwzięcia – na stronie 13 karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazano jedynie, iż: „ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szamba”, nie wskazano m. in.: lokalizacji szamba, czy jego pojemności;
- 5) sposobu zabezpieczenia środowiska wodno-gruntowego przed przenikaniem substancji ropopochodnych do gruntu – na stronie 21 karty wskazano, że: „Nawierzchnia będzie utwardzona, szczelna. W miejscach tankowania aut i rozładunku cysterny nawierzchnia będzie zabezpieczona przed przenikaniem substancji ropopochodnych do gruntu”.

Tutejszy organ pismem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 09.09.2020 r. przesłał inwestorowi zakres wezwania do uzupełnienia.

Inwestor poprzez pełnomocnika przedłożył wymagane uzupełnienie w dniu 07.10.2020 r.

Tutejszy organ pismem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 12.10.2020 r. przesłał złożone uzupełnienie do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni Wisły Małej w Katowicach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach opinią nr WOOŚ.4220.286.2020.JB z dnia 18.06.2020 r. (data wpływu 19.06.2020 r.) stwierdził, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej w opinii nr ONS-ZNS.512.32.2020 z dnia 17.06.2020 r. (data wpływu 19.06.2020 r.) stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach opinią nr GL.ZZŚ.2.435.122.2020.KR/TH z dnia 27.11.2020 r. (data wpływu: 03.12.2020 r.) wydało opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie nałożyło warunki realizacji przedsięwzięcia.

W związku z powyższym tutejszy organ postanowieniem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 16.12.2020 r. stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 16.12.2020 r. strony postępowania zostały zawiadomione o wydanym postanowieniu stwierdzającym konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Tutejszy organ postanowieniem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 18.01.2021 r. zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 18.01.2021 r. strony postępowania zostały zawiadomione o zawieszeniu postępowania.

W dniu 20.10.2022 r. inwestor przedłożył wymagany raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym tutejszy organ postanowieniem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 03.11.2022 r. podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania.

Obwieszczeniem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 03.11.2022 r. strony postępowania zostały zawiadomione o podjęciu postępowania.

Tutejszy organ pismami nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 03.11.2022 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej o wydanie opinii.

Obwieszczeniem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 03.11.2022 r. tutejszy organ podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr WOOŚ.4221.115.2022.AM.1 z dnia 08.11.2022 r. (data wpływu: 09.11.2022 r.) wezwał do uzupełnienia wniosku o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy organ pismem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 18.11.2022 r. przesłał zakres wezwania do uzupełnienia pełnomocnikowi inwestora.

Pełnomocnik inwestora pismem z dnia 02.12.2022 r. przesłał uzupełnienie w zakresie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które tutejszy organ pismem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 08.12.2022 r. przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr WOOŚ.4221.115.2022.AM.2 z dnia 12.12.2022 r. (data wpływu: 12.12.2022 r.) przekazał informację, iż przesłane uzupełnienie nie zostało złożone w wyznaczonym terminie 14 dni i wskazał, że należy wystąpić po raz kolejny o wydanie uzgodnień dla planowanego przedsięwzięcia z kompletnym wnioskiem.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr WOOŚ.4221.115.2022.AM.2 z dnia 14.12.2022 r. (data wpływu: 14.12.2022 r.) poinformował, że wniosek o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia został pozostawiony bez rozpoznania.

Tutejszy organ pismem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 19.12.2022 r. ponownie przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach wymagane uzupełnienie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr WOOŚ.4221.115.2022.AM.3 z dnia 29.12.2022 r. (data wpływu: 29.12.2022 r.) poinformował, że uzupełnienie nie wpłynęło w terminie i wpłynęło po terminie w związku z powyższym wniosek organ pozostawił wniosek bez rozpoznania.

W związku z powyższym tutejszy organ pismem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 04.01.2023 r. ponownie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej pismem nr ONS-ZNS.513.24a.2022 z dnia 02.12.2022 r. (data wpływu: 06.12.2022 r.) wezwał do uzupełnienia o podanie informacji dotyczących:

- wielkości planowanego zatrudnienia na stacji paliw;
- sposobu zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków i ogrzewania budynku stacji paliw.

Tutejszy organ pismem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 08.12.2022 r. przesłał treść wezwania do uzupełnienia pełnomocnikowi inwestora.

Pełnomocnik inwestora przedłożył stosowne uzupełnienie, które tutejszy organ pismem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 03.01.2023 r. przesłał Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Bielsku-Białej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr WOOŚ.4221.5.2023.AM.1 z dnia 19.01.2023 r. (data wpływu: 19.01.2023 r.) wezwał do złożenia wyjaśnień i uzupełnień:

- 1) w zakresie ujmowania i odprowadzania wód opadowych z terenu inwestycji należy doprecyzować projektowane rozwiązania w tym zakresie na terenie planowanej stacji paliw. W raporcie zamieszczono rozbieżne informacje. Na str. 25 podano, że ścieki z terenów utwardzonych po podczyszczeniu odprowadzane będą do zbiornika retencyjnego o pojemności 49,00 m³. Z informacji na str. 58 wynika, że po podczyszczeniu w separatorze wody opadowe będą odprowadzane do szczelnego szamba. Na str. 17 raportu zamieszczono informację, że wody pochodzące z terenów utwardzonych stacji paliw zostaną odprowadzone kanalizacją deszczową, po uprzednim podczyszczeniu w piaskowniku i separatorze ropopochodnych, do gruntu. Powyższe należy jednoznacznie wyjaśnić;
- 2) w zakresie wariantów przedsięwzięcia należy przedstawić opis racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska - wraz z uzasadnieniem ich wyboru (zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej ustawy oos). W raporcie opisany został wariant proponowany przez wnioskodawcę, natomiast nie opisano racjonalnego wariantu alternatywnego i racjonalnego najkorzystniejszego dla środowiska. Na str. 51 raportu wskazano, że przedsięwzięcie nie ma racjonalnych wariantów alternatywnych. Natomiast na str.50 zamieszczono sprzeczne informacje wskazując jako najkorzystniejszy dla środowiska wariant polegający na rezygnacji z inwestycji budowy stacji paliw płynnych oraz wariant wybrany przez inwestora. Należy zaznaczyć, że wariant racjonalny powinien być wariantem możliwym do realizacji, natomiast wariant niepodjęcia przedsięwzięcia nie może być brany pod uwagę jako jeden z wariantów przedsięwzięcia podlegających analizie w myśl ustawy oos;
- 3) określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko (art. 66 ust. 1 pkt 6 ustawy oos);
- 4) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów, o których mowa wyżej. Warianty należy porównać pod kątem ich oddziaływania na poszczególne elementy środowiska wymienione w art. 66 ust. 1 pkt 6 a) ustawy oos. Wybór wariantu przez wnioskodawcę powinien być uzasadniony w oparciu o wnioski pochodzące z analizy porównawczej wariantów (art. 66 ust 1 pkt 7 ustawy oos).

Tutejszy organ pismem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 30.01.2023 r. przesłał zakres wezwania pełnomocnikowi inwestora.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr WOOŚ.4221.5.AM.2 z dnia 12.07.2023 r. (data wpływu: 13.07.2023 r.) wystąpił do tutejszego organu z informacją, że nie wpłynęło uzupełnienie dokumentacji ani żadna korespondencja odnośnie przedłużenia czasu na przedłożenie uzupełnienia.

W związku z powyższym tutejszy organ pismem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 18.07.2023 r. wystąpił do pełnomocnika inwestora o przedłożenie wyjaśnień w sprawie oraz o informację,

Pełnomocnik inwestora przedłożył stosowne uzupełnienie, które tutejszy organ pismem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 03.01.2023 r. przesłał Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Bielsku-Białej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr WOOS.4221.5.2023.AM.1 z dnia 19.01.2023 r. (data wpływu: 19.01.2023 r.) wezwał do złożenia wyjaśnień i uzupełnień:

- 1) w zakresie ujmowania i odprowadzania wód opadowych z terenu inwestycji należy doprecyzować projektowane rozwiązania w tym zakresie na terenie planowanej stacji paliw. W raporcie zamieszczono rozbieżne informacje. Na str. 25 podano, że ścieki z terenów utwardzonych po podczyszczeniu odprowadzane będą do zbiornika retencyjnego o pojemności 49,00 m³. Z informacji na str. 58 wynika, że po podczyszczeniu w separatorze wody opadowe będą odprowadzane do szczelnego szamba. Na str. 17 raportu zamieszczono informację, że wody pochodzące z terenów utwardzonych stacji paliw zostaną odprowadzone kanalizacją deszczową, po uprzednim podczyszczeniu w piaskowniku i separatorze ropopochodnych, do gruntu. Powyższe należy jednoznacznie wyjaśnić;
- 2) w zakresie wariantów przedsięwzięcia należy przedstawić opis racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska - wraz z uzasadnieniem ich wyboru (zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej ustawy oos). W raporcie opisany został wariant proponowany przez wnioskodawcę, natomiast nie opisano racjonalnego wariantu alternatywnego i racjonalnego najkorzystniejszego dla środowiska. Na str. 51 raportu wskazano, że przedsięwzięcie nie ma racjonalnych wariantów alternatywnych. Natomiast na str.50 zamieszczono sprzeczne informacje wskazując jako najkorzystniejszy dla środowiska wariant polegający na rezygnacji z inwestycji budowy stacji paliw płynnych oraz wariant wybrany przez inwestora. Należy zaznaczyć, że wariant racjonalny powinien być wariantem możliwym do realizacji, natomiast wariant niepodjęcia przedsięwzięcia nie może być brany pod uwagę jako jeden z wariantów przedsięwzięcia podlegających analizie w myśl ustawy oos;
- 3) określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko (art. 66 ust. 1 pkt 6 ustawy oos);
- 4) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów, o których mowa wyżej. Warianty należy porównać pod kątem ich oddziaływania na poszczególne elementy środowiska wymienione w art. 66 ust. 1 pkt 6 a) ustawy oos. Wybór wariantu przez wnioskodawcę powinien być uzasadniony w oparciu o wnioski pochodzące z analizy porównawczej wariantów (art. 66 ust 1 pkt 7 ustawy oos).

Tutejszy organ pismem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 30.01.2023 r. przesłał zakres wezwania pełnomocnikowi inwestora.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr WOOS.4221.5.AM.2 z dnia 12.07.2023 r. (data wpływu: 13.07.2023 r.) wystąpił do tutejszego organu z informacją, że nie wpłynęło uzupełnienie dokumentacji ani żadna korespondencja odnośnie przedłużenia czasu na przedłożenie uzupełnienia.

W związku z powyższym tutejszy organ pismem nr OŚ.6220.29.2020 z dnia 18.07.2023 r. wystąpił do pełnomocnika inwestora o przedłożenie wyjaśnień w sprawie oraz o informację,

z działką drogową – ul. Starowiejską. Za drogą znajdują się zabudowane tereny o funkcji usługowej i handlowej, a dalej za nimi tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (w odległości ok. 80 m). W kierunku wschodnim od terenu projektowanej stacji paliw przebiega ul. Mazańcowicka oraz DK1.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556), w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

Zakres robót budowlanych będzie obejmował m. in. prace ziemne, wykonanie wykopów fundamentowych, budowę budynku stacji i wiaty. Zostaną także wykonane piezometry w celu obserwacji jakości wód podziemnych. Nawierzchnie dróg i parkingów wewnętrznych zostaną wykonane jako szczelne w strefie dystrybucji i napełniania zbiorników paliwem - pod wiatą i w miejscu rozładunku paliw wykonana będzie szczelna posadzka z betonu przemysłowego (beton wodoszczelny). Na etapie realizacji zaplanowano szereg rozwiązań chroniących środowisko, w tym: wyposażenie placu budowy w sorbenty, maty lub biopreparaty, używanie wyłącznie sprawnego sprzętu budowlanego, zabezpieczenie miejsc postoju maszyn budowlanych przed możliwością wycieku substancji ropopochodnych i przedostaniem się ich do gruntów i wód, prowadzenie prac budowlanych w porze dnia.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem znaczącego oddziaływania na środowisko, głównie z uwagi na przyjęte rozwiązania ograniczające ewentualne uciążliwości oraz lokalizację w pobliżu DK1.

Czynnikami wpływającymi na wielkość emisji zanieczyszczeń do powietrza na stacji paliw płynnych będą: rodzaj paliwa magazynowanego i wydawanego, wielkość obrotu paliwami, częstotliwość dostaw oraz typ urządzeń ograniczających emisję. Źródłami emisji nieorganizowanej do powietrza będzie praca silników pojazdów obsługiwanych na stacji. Paliwa na teren stacji będą dostarczane typowymi autocysternami dostosowanymi do przewozu paliw płynnych, wyposażonymi w instalacje do hermetyzacji spustu paliw. Z kolei zbiornik magazynowy paliw będzie wyposażony w system hermetyzacji rozładunku. Jednocześnie będzie rozładowywana tylko jedna autocysterna. Wydawanie paliw ze zbiornika podziemnego odbywać będzie się przy pomocy dystrybutorów wielopaliwowych wyposażonych w system odzysku oparów tzw. małe wahadło gazowe. Paliwa magazynowane będą w stalowym zbiorniku podziemnym dwupłaszczowym, czterekomorowym z systemem kontroli i sygnalizacji w przypadku ewentualnej awarii płaszcza podstawowego zbiornika. Powyższe rozwiązania pozwolą na ograniczenie oddziaływania inwestycji na jakość powietrza.

Przedstawiona w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko analiza akustyczna planowanego przedsięwzięcia, uwzględniająca planowane na terenie inwestycji źródła hałasu, nie wykazała znaczącego oddziaływania na klimat akustyczny najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej (tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej w odległości ok. 80 m, w kierunku północnym).

Wody opadowe z terenów utwardzonych stacji paliw zostaną odprowadzone kanalizacją deszczową, po uprzednim podczyszczeniu w piaskowniku i separatorze ropopochodnych, do odbiornika. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego (szamba). Ścieki technologiczne z myjni samochodowej po podczyszczeniu w separatorze koalescencyjnym będą zbierane w zbiorniku, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków.

Powstające odpady będą magazynowane w sposób bezpieczny dla środowiska, selektywnie w wyznaczonym na terenie stacji miejscu. Następnie zgromadzone odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom do odzysku i/lub unieszkodliwienia. Ewentualnie zanieczyszczenie powierzchni dróg i placów w wyniku rozlewu lub wycieków produktów naftowych będą likwidowane przy użyciu odpowiednich środków chemicznych.

Dodatkowo planuje się:

- 1) zainstalowanie nowoczesnych dystrybutorów na wysepkach zabezpieczonych nieprzepuszczalnymi powłokami uniemożliwiającymi przedostanie się rozlanego paliwa do gruntu;
- 2) wyposażenie wysepek z dystrybutorami w zestaw sorbentów do likwidacji drobnych wycieków;
- 3) wyposażenie zbiorników na paliwo w elektroniczne urządzenia pomiarowe, które automatycznie śledzą zawartość zbiornika i sygnalizują występowanie jakiejkolwiek nieprawidłowości oraz w system monitoringu przestrzeni międzyplaszczowej i ochronę przed korozją;
- 4) wyposażenie stanowiska rozładunku cystern w nieprzepuszczalną powierzchnię;
- 5) zastosowanie czujników dla wyeliminowania możliwości przepełnienia zbiorników;
- 6) automatyczne wyłączniki odcinające dopływ paliwa z rozładowywanej autocysterny;
- 7) lokalny monitoring stanu wód podziemnych – piezometry.

Powyższe rozwiązania oraz planowane szczelne nawierzchnie w strefie dystrybucji i napełniania zbiorników paliwem pozwolą na zapewnienie ochrony środowiska gruntowowodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Stacje paliw płynnych i gazowych muszą spełniać konkretne wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 lipca 2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, bazy i stacje gazu płynnego, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. z 2023 r., poz. 1707). Przepisy tego rozporządzenia stosuje się przy budowie obiektów budowlanych przeznaczonych do magazynowania, przeładunku i dystrybucji ropy naftowej oraz produktów naftowych, a także przy przebudowie tych obiektów. Zgodnie z wyżej przywołanym rozporządzeniem, stacje paliw płynnych powinny być wyposażone w:

- 1) instalacje kanalizacyjne i inne urządzenia zabezpieczające przed przenikaniem produktów naftowych do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych;
- 2) urządzenia do pomiaru i monitorowania stanu magazynowanych produktów naftowych;
- 3) urządzenia do sygnalizacji wycieku produktów naftowych do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych;
- 4) urządzenia zabezpieczające przed emisją par produktów naftowych I klasy do powietrza atmosferycznego w procesach zasilania zbiorników magazynowych stacji paliw płynnych;
- 5) urządzenia służące do odzyskiwania par produktów naftowych I klasy ulatniających się podczas ich wydawania do zbiornika pojazdu i przekazujące te pary do zbiornika magazynowego tych produktów lub do odmierzacza paliw płynnych.

W/w przepisy prawa szczegółowo regulują wymagania, jakie inwestor musi spełnić, w tym w zakresie ochrony poszczególnych elementów środowiska w postaci zabezpieczeń przed przedostaniem zanieczyszczeń do wód i gruntu, czy też w zakresie wpływu na jakość powietrza poprzez stosowanie urządzeń zabezpieczających przed emisją par oraz służących do odzyskiwania par produktów naftowych I klasy.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym obszarów Natura 2000 oraz poza zasięgiem korytarzy ekologicznych. Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 znajdujący się w odległości ok. 1,4 km. W skład ostoji Dolina Górnej Wisły PLB240001 wchodzi Jezioro Goczałkowickie oraz liczne kompleksy stawów rybnych i fragmenty lasów w dolinie górnej Wisły położone między Skoczowem a Czechowicami-Dziedzicami. Występuje tutaj większość rzadkich gatunków ptaków w tym wymienione

w Załączniku I Dyrektywy Komisji Europejskiej 79/409/EEC. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 są: A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, A008 Zausznik *Podiceps nigricollis*, A022 Bączek *Ixobrychus minutus*, A023 Ślepowron *Nycticorax nycticorax*, A029 Czapla purpurowa *Ardea purpurea*, A043 Gęgawa *Anser anser*, A051 Krakwa *Anas strepera*, A055 Cyranka *Anas querquedula*, A056 Płaskonos *Anas clypeata*, A059 Głowienka *Aythya ferina*, A061 Czernica *Aythya fuligula*, A123 Kokoszka *Gallinula chloropus*, A136 Sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, A162 Krwawodziób *Tringa tetanus*, A176 Mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, A179 Śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, A196 Rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*, A321 Muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*. Dla obszaru Dolina Górnej Wisły PLB240001 ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001; <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/dolina-gornej-wislyplb240001>, zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 7 grudnia 2022 r. zmieniającym zarządzenie z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001]. W związku z nadchodzącą expiracją powyższego planu zadań ochronnych, w dniu 25 stycznia 2023 r. obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach powiadomił o przystąpieniu do sporządzenia nowego planu zadań ochronnych dla tego obszaru. Celami działań ochronnych wskazanymi w ww. zarządzeniu jest utrzymanie wymienionych gatunków ptaków w stanie niepogorszonym, tj. co najmniej na poziomie stwierdzonym w ramach prac nad przedmiotowym planem lub lepszym, jeżeli stan ten został oceniony na FV (właściwy) bądź U1 (niezadawalający). Biorąc pod uwagę odległość pomiędzy terenem przedsięwzięcia, a granicami ww. ostoi oraz zakres inwestycji obejmującej prowadzenie działalności na terenie przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele produkcyjno – usługowo - handlowe stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem znaczącego negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, wymienione w Standardowym Formularzu Danych.

Ze względu na znaczną odległość inwestycji od granicy Państwa (ok. 36 km), nie będą występowały oddziaływania transgraniczne. W toku postępowania nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko ani postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, z uwagi na wystarczające informacje o planowanej inwestycji na tym etapie postępowania.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

p o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej w terminie 14 dni od daty jej doręczenia za moim pośrednictwem.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg rozdzielnika;
2. K/ew/U. Faryna.



BURMISTRZ

Marian Błachut