



Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CZECHOWICE-DZIEDZICE

Zleceniodawca: Pracownia Urbanistyczna w Rybniku sp. z o.o.
ul. Wodzisławska 30
44-200 Rybnik

Autor: Tomasz Miłowski

Data wykonania: 29 października 2021 r., 9 listopada 2022 r., 28 grudnia 2022 r.,
6 października 2023 r.

SPIS TREŚCI

| | | |
|-----|--|----|
| 1. | WPROWADZENIE | |
| 1.1 | CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI | 4 |
| 1.2 | METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY..... | 5 |
| 1.3 | CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU..... | 6 |
| 1.4 | USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO..... | 6 |
| 2. | CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA | |
| 3. | OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ SUKIZP | 16 |
| 4. | ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY | 16 |
| 5. | SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ SUIKZP | 17 |
| 5.1 | WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 r..... | 24 |
| 6. | PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO..... | 63 |
| 7. | ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO..... | 63 |
| 8. | MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000..... | 64 |
| 9. | PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO SUIKZP ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA | 64 |
| 10. | STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM..... | 64 |
| 11. | LITERATURA..... | 67 |

Spis rysunków

Rys. 1 Położenie analizowanych terenów

Rys. 2 Położenie na podkładzie ortofotomapy

Oświadczanie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy; w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2023 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

 **Geologic**
Tomasz Miłowski
44-203 Rybnik, ul. Strzelecka 78
tel. 502 773 557 e-mail: geologic1@wp.pl
NIP 62-2-283-41-91, REGON 241759860
Tomasz Miłowski

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czechowice-Dziedzice dla dwudziestu pięciu terenów wzajemnie ze sobą niepowiązanych, zmiana została sporządzona w październiku 2021 r., a następnie skorygowana w listopadzie 2022 r. Zmiany na zdecydowanej większości terenów (wszystkie poza nr 19 i 23) związana jest z umożliwieniem lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu terenu, w ramach jednostek urbanistycznych terenów zabudowy aktywności gospodarczej - przemysł, produkcja, centra logistyczne, bazy, składy i magazyny - AG. Zmiana studium w obszarach zmiany o numerach 19 i 23 związana jest z koniecznością zmiany kierunków rozwoju dla niektórych terenów. Dodatkowo w ramach obszarów zmiany studium nr 19 i nr 23 również zostają wyznaczone granice terenów dla lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie jak określone w studium kierunki polityki przestrzennej gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu, naruszą one zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Przedmiotowy dokument nie rozstrzyga o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami studium (SUIKZP), a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą ich realizacja względem poszczególnych komponentów środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury. Należy pamiętać, że konkretyzacja ustaleń studium nastąpi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, samo studium nie jest natomiast podstawą do wydania jakichkolwiek decyzji.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

- a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego 25 fragmentów Gminy Czechowice-Dziedzice oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanej zmiany suikzp oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- b) określa, analizuje i ocenia
- istniejący stan środowiska,
 - potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,
- c) przedstawia
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
 - możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla dwudziestu pięciu fragmentów gminy Czechowice-Dziedzice powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czechowice-Dziedzice przyjęty uchwałą Nr XXXIV/379/17 Rady Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach z dnia 30 maja 2017 r.;
- Uchwała Nr XV/114/15 Rady Miejskiej w Czechowicach – Dziedzicach z dnia 27 października 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Czechowice-Dziedzice położonego w rejonie Osiedla „Czechowice Górne” – Obowiązujący na analizowanych terenach miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego;

- Duś P., Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla gminy Czechowice-Dziedzice, 2012 r.

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, w tym z wnioskami do zmiany studium,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu zmiany suikzp w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w lipcu i wrześniu 2021 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czechowice-Dziedzice powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnęte również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu zmiany suikzp. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czechowice-Dziedzice dla dwudziestu pięciu terenów wzajemnie ze sobą niepowiązanych, zmiana została sporządzona w październiku 2021 r. Zmiany na zdecydowanej większości terenów (wszystkie poza nr 19 i 23) związane są z umożliwieniem lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu terenu, w ramach jednostek urbanistycznych terenów zabudowy aktywności gospodarczej - przemysł, produkcja, centra logistyczne, bazy, składy i magazyny – AG, a tereny te już były wskazane w poprzednim studium. Zmiana studium w obszarach zmiany o numerach 19 i 23 związana jest z koniecznością zmiany kierunków rozwoju dla niektórych terenów. Dodatkowo w ramach obszarów zmiany studium nr 19 i nr 23 również zostają wyznaczone granice terenów dla lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW. Na terenie nr 9 wycofano się z wprowadzenia fotowoltaiki.

Dokładniej opisano dwa tereny nr 19 i 23, gdzie dodatkowo nieznacznie zmieniły się kierunki przeznaczeń terenu.

Obszar Nr 19 zmiany studium zlokalizowany jest w południowo - wschodniej części miasta pomiędzy ulicami Legionów, Komorowicką, Junacką, Orzeszkowej i Rolną i obejmuje tereny powierzchni 116,09 ha. Obszar zagospodarowany jest obiektami przemysłu, produkcji, składów i magazynów oraz obiektami infrastruktury technicznej. Występują obiekty zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej. Przez środkową część obszaru zmiany z północy na południe przebiega czynna linia kolejowa. Wzdłuż linii kolejowej występują tereny zieleni nieurządzonej. Występują obszary terenów użytkowanych rolniczo oraz tereny zadrzewione.

Obszar zmiany studium znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 448 „Dolina rzeki Biała” a jego wschodnia część w zasięgu obszaru użytkowego poziomu wód podziemnych.

W obowiązującym SUIKZP gminy Czechowice - Dziedzice dla obszaru zmiany Nr 19 ustalono jednostki rozwoju AG - aktywności gospodarczej - przemysł, produkcja, centra logistyczne, bazy, składy i magazyny oraz MU - terenów zabudowy mieszkaniowo - usługowej. **W projekcie zmiany studium ustalono jednostki rozwoju aktywności gospodarczej - przemysł, produkcja, centra logistyczne, bazy, składy i magazyny (niemal cały teren) oraz tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej (centralna część terenu).** Wyznaczono granice terenów dla lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW, których granice pokrywają się z granicami stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie i zagospodarowaniu terenów, z wyłączeniem możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz instalacji z użyciem biomasy na terenach jednostki rozwoju AG. Utrzymano proponowane rozwiązania układu komunikacyjnego wyznaczone w obowiązującym studium jako najbardziej optymalne dla tej części miasta.

Obszar Nr 23 zmiany studium zlokalizowany jest w środkowej części miasta Czechowice - Dziedzice i obejmuje tereny o łącznej powierzchni 109,38 ha. Przez środkową część obszaru opracowania przebiega droga krajowa DK1 w kierunku północ - południe. W ramach obszaru zmiany występują tereny zabudowane obiektami produkcyjnymi, baz transportowych i obiektów usługowych. Występuje pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa wielorodzinna. Pozostałe tereny użytkowane są rolniczo lub stanowią obszary zadrzewione.

W obowiązującym SUIKZP gminy Czechowice - Dziedzice dla większości terenów obszaru zmiany Nr 23 ustalono jednostkę rozwoju AG - aktywności gospodarczej - przemysł, produkcja, centra logistyczne, bazy, składy i magazyny. Ustalono jednostki terenów zabudowy U - usługowej – usługi, handel, rzemiosło i drobna wytwórczość, MU - zabudowy mieszkaniowo – usługowej. Ustalono kierunki jednostek rozwoju jako R -produkcji rolnej, jednostki ZK - terenów zieleni krajobrazowej wyłączonych z zabudowy - korytarze ekologiczne cenne przyrodniczo oraz WS - terenów wód powierzchniowych.

W ramach obszaru zmiany studium Nr 23 na fragmentach w trakcie prowadzenia prac projektowych został zmieniony kierunek zagospodarowania niektórych terenów, jednak ostatecznie, po przeprowadzeniu różnorodnych konsultacji z większością zmian się wycofano. Na końcowym etapie prac wprowadzono wyłącznie następujące zmiany na tym terenie:

- na terenie G.2.AG wprowadzono teren F.6.ZK (tu zmiana odwrotna, dolinę cieków ze stawami można było zabudować, a teraz już będzie ona chroniona przed zabudową),
- zmieniono część terenu F.8AG na teren mieszkaniowo-usługowy F.13MU;

Tak więc w obu przypadkach większość terenów była już przeznaczona do różnych form urbanizacji w obowiązującym suikz. Dla wszystkich terenów dostosowano również uwarunkowania, które zmieniły się na niektórych terenach w stosunku do stanu istniejącego.

W związku z wprowadzonymi zmianami nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu na środowisko. Zdecydowana większość terenów była już wskazana do urbanizacji w obowiązującej edycji suikz. W tej edycji wskazano głównie możliwość lokowania urządzeń fotowoltaicznych. Urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW zwykle nie powodują wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, nie powodują emisji hałasu, emisji zanieczyszczeń powietrza itp., co pokazały również ostatnie lata, gdy tego typu obiekty powstają w wielu miejscach.

W odpowiedzi na pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 8 grudnia 2022 r. znak WOOS.410.530.2022.AB oraz WOOS.610.104.2022.AB prognozę uzupełniono o rozległe odniesienie do Planu Zadań Ochronnych oraz opis literatury. Także i te uzupełnienia nie wykazały jakiegokolwiek zagrożenia ze strony wprowadzenia fotowoltaiki.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

| I.p. | Położenie geograficzne | Budowa geologiczna | Wody powierzchniowe | JCWP | Zlewnia JCWP | Wody podziemne | Złoże kopalin | Przyroda ożywiona |
|------|--|--|---------------------|---|--|---------------------|---|--|
| 01 | Obszar zmiany studium Nr 1 zlokalizowany jest w północno - wschodniej części miasta Czechowice - Dziedzice. Łączna powierzchnia terenów w ramach zmiany to 69,62 ha. W ramach obszaru zmiany w głównej mierze istnieją obiekty i zagospodarowanie terenu Przedsiębiorstwa Górniczego "Silesia" wraz z obszarem składowiska odpadów wydobywczych. | Teren położony w dolinie Wisły i Białej, jednak mocno przekształcony w wyniku działalności górniczej | Brak | JCWP nr PLRW200012211499 Biała | Zlewnia JCWP nr PLRW20001921139 Wisła od zb. Goczałkowice do Białej Zlewnia JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka Zlewnia JCWP nr PLRW200012211499 Biała | Brak upwp | Złoże „Silesia”, ID Midas 334 – węgiel kamienny Złoże „Silesia Głęboka”, ID Midas 5501 - metan pokładów węgla OG i TG Czechowice II | Tereny w dużej mierze zurbanizowane, teren kopalni „Silesia” |
| 02 | Obszar zmiany Nr 2 zlokalizowany jest w północno - wschodniej części miasta Czechowice - Dziedzice i zagospodarowany jest obiektami produkcyjnymi, w południowo - wschodniej części obszaru opracowania, przy ulicy Górniczej, występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Występują obszary zadrzewień w północnej i południowo - zachodniej części obszaru zmiany. Obszar obsługiwany jest ulicą Górniczą. Powierzchnia terenów wynosi 7,30 ha. | Iły, mułki i piaski dolin rzecznych | Brak | Brak | Zlewnia JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Brak upwp | Złoże „Silesia”, ID Midas 334 – węgiel kamienny OG i TGCzechowice II | Tereny w dużej mierze zurbanizowane, znajduje się tu kilka zakładów produkcyjnych |
| 03 | Obszar zmiany studium Nr 3 zlokalizowany jest w północno - wschodniej części miasta Czechowice - Dziedzice i nie jest zabudowany, całość stanowią tereny zieleni nieurządzonej o powierzchni 3,47 ha. Dojazd do tych terenów drogą utwardzoną z płyt betonowych jako zjazd z ulicy Nad Białą. | Iły, mułki i piaski dolin rzecznych | Rzeka Biała | JCWP nr PLRW200012211499 Biała | Zlewnia JCWP nr PLRW200012211499 Biała Zlewnia JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Brak upwp | Złoże „Silesia”, ID Midas 334 – węgiel kamienny OG i TG Czechowice II | Teren zieleni nieurządzonej związanej z położeniem w dolinie rzeki Białej, występują tu zadrzewienia o charakterze łągowym |
| 04 | Obszar zmiany studium Nr 4 zlokalizowany jest w północno - wschodniej części miasta Czechowice - Dziedzice. Jest w całości zainwestowany obiektami składu materiałów budowlanych o powierzchni 0,95 ha. | Piaski, mułki i gliny rzeczne tarasów nadzalewowych 7 – 10 m n.p.rzeki | Brak | JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Zlewnia JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Czwartorzędowy upwp | TG Czechowice II | Teren składu materiałów budowlanych |

| | | | | | | | | |
|----|---|--|--|---|---|---------------------|------------------|---|
| 05 | Obszar zmiany studium Nr 5 zlokalizowany jest w północno - wschodniej części miasta Czechowice - Dziedzice. W ramach obszaru zmiany występują tereny produkcyjne zlokalizowane przy ulicy Kaniowskiej. Ponadto występują zabudowania domami mieszkalnymi oraz zabudowa zagrodowa. Większą część obszaru zmiany stanowią tereny niezainwestowane - tereny rolnicze, zieleni nieurządzonej oraz zadrzewione. Obsługa komunikacyjna tego obszaru zorganizowana jest w oparciu o ulicę Kaniowską, która przebiega przez środkową część obszaru zmiany. łączna powierzchnia terenów w ramach zmiany to 54,13 ha. | łły, mułki i piaski dolin rzecznych Tereny przekształcone w wyniku zabudowy | Młynówka Komorowicka – centralna część obszaru Ciek bez nazwy – wschodnia część obszaru | JCWP nr PLRW200012211499 Biała JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Zlewnia JCWP nr PLRW200012211499 Biała Zlewnia JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Czwartorzędowy upwp | TG Czechowice II | Teren w dużej mierze zajęty przez walcownię metali „Dziedzice” oraz kilka innych zakładów. W części wschodniej znajduje się teren zieleni nieurządzonej związanej z położeniem w dolinie rzeki Białej, występują tu zadrzewienia o charakterze łągowym |
| 06 | Obszar zmiany Nr 6 zlokalizowany jest po zachodniej stronie drogi krajowej DK 1 przy ulicy Czystej. W części południowej zabudowany jest obiektami produkcji, składów i magazynów, pozostałą część stanowi zielen nieurzadzona oraz zadrzewienia. Układ komunikacji stanowi ulica Czysta, która łączy się z ulicą Waryńskiego. Obszar zmiany studium obejmuje tereny o powierzchni 15,82 ha. | łły, mułki i piaski dolin rzecznych | Niewielki ciek o charakterze rowu w części północnej obszaru | JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Zlewnia JCWP nr PLRW20001921139 Wisła od zb. Goczałkowice do Białej Zlewnia JCWP nr PLRW20006211299 Iłownica | Czwartorzędowy upwp | TG Czechowice II | Po stronie wschodniej, pomiędzy oczyszczalnią i terenem kolejowym rośnie pas zadrzewień składający się głównie z różnych gatunków topoli. Po północnej stronie oczyszczalni rozciągają się pola uprawne. Pomiędzy oczyszczalnią i polami rosną zadrzewienia o charakterze ruderalnym z takimi gatunkami jak bez czarny, leszczyna, czeremcha, topola. Na analizowanym terenie nie występują cenne siedliska przyrodnicze czy stanowiska roślin chronionych, brak jest tu szczególnie wartościowych elementów środowiska przyrodniczego. |
| 07 | Obszar zmiany studium Nr 7 zlokalizowany po zachodniej stronie drogi krajowej DK 1 przy ulicy Łężnej w całości zainwestowany jest obiektami produkcyjno - usługowymi. Jest to obszar o powierzchni 1,37 ha. | Piaski, mułki i gliny rzeczne tarasów nadzalewowych 7 – 10 m n.p.rzeki | Brak | Brak | Zlewnia JCWP nr PLRW20001921139 Wisła od zb. Goczałkowice do Białej | Czwartorzędowy upwp | | Teren zurbanizowany, znajduje się tu kilka zakładów produkcyjnych |
| 08 | Tereny obszaru zmiany studium Nr 8 zlokalizowane są w sołectwie Zabrzeg i | łły, mułki i piaski dolin rzecznych | Brak | Brak | Zlewnia JCWP nr PLRW20001921139 Wisła od zb. | Czwartorzędowy upwp | | Teren zurbanizowany, znajduje się tu kilka zakładów produkcyjnych |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|---|---------------------|--|--|
| | obejmują powierzchnię 4,26 ha. | | | | Goczałkowice do Białej | | | |
| 09 | Tereny obszaru Nr 9 zmiany studium zlokalizowane są przy ulicy Ludwika Waryńskiego w sołectwie Zabrzeg i obejmują tereny o powierzchni 1,69 ha. | Lessy | Brak | Brak | Zlewnia JCWP nr PLRW20001921139 Wisła od zb. Goczałkowice do Białej | Czwartorzędowy upwp | | Teren gruntów rolnych, w części północnej, na granicy terenu, pas zadrzewień śródpolnych |
| 10 | Obszar zmiany Nr 10 o powierzchni 26,29 ha zlokalizowany jest przy ulicach Drzymały, Narutowicza i Romualda Traugutta. Obszar w większości zagospodarowany jest obiektami produkcyjno - składowymi. | Tereny przekształcone w wyniku zabudowy | Brak | Brak | Zlewnia JCWP nr PLRW20001921139 Wisła od zb. Goczałkowice do Białej Zlewnia JCWP nr PLRW20006211299 Hłownica | Czwartorzędowy upwp | | Teren w dużej mierze zurbanizowany, znajdują się tu m.in. walcownia metali „Dziedzice”, Mostostal i Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej |
| 11 | Tereny zmiany studium Nr 11 zlokalizowane przy ulicy Marianki obejmują obszar o powierzchni 2,09 ha i stanowi tereny zieleni nieurządzonej. | Tereny przekształcone w wyniku zabudowy | Brak | JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Zlewnia JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Czwartorzędowy upwp | | Teren gruntów rolnych |
| 12 | Obszar zmiany studium Nr 12 zlokalizowany jest w środkowo - wschodniej części miasta, przy ulicy Pionkowej, a jego powierzchnia to 8,83 ha. | Iły, mułki i piaski dolin rzecznych | Brak | Brak | Zlewnia JCWP nr PLRW200012211499 Biała Zlewnia JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Czwartorzędowy upwp | | Teren w dużej mierze zurbanizowany, znajduje się tu zakład Partner |
| 13 | Tereny obszaru zmiany Nr 13 obejmują powierzchnię 3,14 ha i zlokalizowane są przy ulicy Pionkowej w środkowo - wschodniej części miasta. | Iły, mułki i piaski dolin rzecznych | Młynówka Komorowicka – centralna część obszaru | Brak | Zlewnia JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Czwartorzędowy upwp | | Teren w dużej mierze zurbanizowany, znajdują się tu różnego typu zakłady |
| 14 | Obszar zmiany Nr 14 zlokalizowany jest przy ulicach Łukasiewicza, Prusa i Barlickiego w środkowo - wschodniej części miasta i obejmuje 85,58 ha terenów. | Tereny przekształcone w wyniku zabudowy | Brak | Brak | Zlewnia JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka Zlewnia JCWP nr PLRW20006211299 Hłownica | Czwartorzędowy upwp | | Teren w dużej mierze zurbanizowany, znajduje się tu rafineria Lotos Czechowice |
| 15 | Obszar zmiany studium Nr 15 stanowi teren obiektów infrastruktury technicznej oraz w północnej części obszaru - obiektów produkcyjnych. Obszar dostępny jest poprzez ulic Zabiele i Dębową w środkowo - wschodniej części miasta. Całość zajmuje powierzchnię 9,68 ha. | Iły, mułki i piaski dolin rzecznych | Brak | JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Zlewnia JCWP nr PLRW200012211499 Biała Zlewnia JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Czwartorzędowy upwp | | Teren w dużej mierze zurbanizowany, znajdują się tu zbiorniki rafinerii Lotos Czechowice |
| 16 | Obszar Nr 16 zmiany studium zlokalizowany przy | Iły, mułki i piaski dolin rzecznych | Niewielki staw w części północno-wschodniej | JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Zlewnia JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka | Czwartorzędowy upwp | | Teren w dużej mierze zurbanizowany, znajduje |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|--|--|--|
| | ulicy Bestwińskiej w środkowo - wschodniej części miasta obejmuje tereny o powierzchni 20,15 ha. | | Młynówka Komorowicka – wschodnia część obszaru | | Komorowicka | LZWP nr 448 Dolina rzeki Biała | | się tu zakład Kontakt - Simon |
| 17 | Obszar zmiany studium Nr 17 zlokalizowany jest przy ulicy Bestwińskiej w środkowo - wschodniej części miasta obejmuje tereny o powierzchni 6,18 ha. | Lessy | Brak | Brak | Zlewnia JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Brak upwp | | Teren w dużej mierze zurbanizowany, znajdują się tu różnego typu obiekty usługowe i produkcyjne |
| 18 | Obszar zmiany Nr 18 zlokalizowany jest przy skrzyżowaniu ulic Rzecznej, Junackiej i Komorowickiej i zajmuje powierzchnię 1,38 ha. | łły, mułki i piaski dolin rzecznych | Brak | JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Zlewnia JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Czwartorzędowy upwp LZWP nr 448 Dolina rzeki Biała | | Teren w dużej mierze zurbanizowany, znajdują się tu różnego typu obiekty produkcyjne |
| 19 | Obszar zmiany studium Nr 19 zlokalizowany jest w południowo - wschodniej części miasta pomiędzy ulicami Legionów, Komorowicką, Junacką, Orzeszkowej i Rolną. Obszar ten obejmuje tereny o powierzchni 116,09 ha i w przeważającej powierzchni zagospodarowany jest obiektami przemysłu, produkcji, składów i magazynów. | łły, mułki i piaski dolin rzecznych i lessy | Młynówka Komorowicka – wschodnia część obszaru | JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Zlewnia JCWP nr PLRW 200012211499 Biała Zlewnia JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Brak upwp LZWP nr 448 Dolina rzeki Biała | | Teren w dużej mierze zurbanizowany, znajdują się tu różnego typu obiekty usługowe i produkcyjne, w tym m.in. teren Elektrociepłowni Bielsko-Północ |
| 20 | Obszar zmiany studium Nr 20 zlokalizowany po zachodniej stronie drogi krajowej DK1 w południowo środkowej części miasta. Obszar o powierzchni 3,96 ha użytkowany jest w północnej części jako tereny usługowe, natomiast w południową część stanowią grunty użytkowane rolniczo. | Lessy | Brak | Brak | Zlewnia JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Brak upwp | | Teren w dużej mierze zurbanizowany, znajdują się tu różnego typu obiekty produkcyjne i usługowe |
| 21 | Obszar zmiany studium Nr 21 zlokalizowany po zachodniej stronie drogi krajowej DK1 w południowo środkowej części miasta. Obszar o powierzchni 11,21 ha użytkowany jest rolniczo. Przez obszar opracowania przebiega ulica Lipowska, która stanowi układ komunikacyjny terenów w ramach obszaru zmiany. | Lessy | Brak | Brak | Zlewnia JCWP nr PLRW 20000211329 Młynówka Komorowicka | Brak upwp | | Teren w dużej mierze zurbanizowany, znajdują się tu różnego typu obiekty produkcyjne i usługowe |
| 22 | Obszar Nr 22 zmiany | Lessy, a w dnach dolin | Niewielki ciek bez nazwy | Brak | Zlewnia JCWP nr PLRW | Brak upwp | | Teren w dużej mierze |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|------|---|---------------------|--|---|
| | studium zlokalizowany po zachodniej stronie drogi krajowej DK1 w południowo-środkowej części miasta. Obszar o powierzchni 20,80 ha. | namuły i osady dolinne | płynący głęboko wciętą doliną | | 20000211329 Młynówka Komorowicka | | | zurbanizowany, znajdują się tu różnego typu obiekty produkcyjne i usługowe |
| 23 | Obszar zmiany studium Nr 23 zlokalizowany jest w środkowej części miasta Czechowice - Dziedzice i obejmuje tereny o łącznej powierzchni 109,38 ha. | Lessy, a w dnach dolin namuły i osady dolinne | Przez centralną część terenu przepływa ciek Dopływ z Czechowic, na którym utworzono również niewielki staw. W części południowej przepływa niewielki ciek bez nazwy. | Brak | Zlewnia JCWP nr PLRW20006211299 Iłownica Zlewnia JCWP nr PLRW200012211289 | Brak upwp | | Głównie grunty rolne, ale znajdują się tu również tereny zabudowane oraz dolinki cieków |
| 24 | Obszar zmiany studium Nr 24 o powierzchni 1,34 ha, zlokalizowany w sołectwie Ligota przy ulicy Czechowickiej użytkowany jest w całości jako teren produkcyjny. | Iły, mułki i piaski dolin rzecznych | Brak | Brak | Zlewnia JCWP nr PLRW20006211299 Iłownica | Czwartorzędowy upwp | | Teren w dużej mierze zurbanizowany, znajdują się tu tartak |
| 25 | Obszar Nr 25 zmiany studium o powierzchni 1,79 ha zlokalizowany w sołectwie Ligota przy ulicy Wspólnej. | Lessy | Brak | Brak | Zlewnia JCWP nr PLRW20006211299 Iłownica | Czwartorzędowy upwp | | Teren w dużej mierze zurbanizowany, znajduje się tu zakład przetwórstwa mięsnego |

| I.p. | Obszary chronione | Krajobraz | Proponowane formy ochrony przyrody | | | | | |
|------|-------------------|--|------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 01 | | Krajobraz terenów zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | | | | | | |
| 02 | | Krajobraz terenów zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | | | | | | |
| 03 | | Krajobraz dolin rzecznych o charakterze rolniczym i z zadrzewieniami | | | | | | |
| 04 | | Krajobraz terenów | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|---|--|--|--|--|--|
| | | zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | | | | | | |
| 05 | | W części zachodniej krajobraz terenów zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | | | | | | |
| 06 | Obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 | Krajobraz rolniczy w typie pól wielkoobszarowych oraz krajobraz terenów zadrzewionych | Proponowany zespół przyrodniczo-krajobrazowy Dolina Wisły | | | | | |
| 07 | Obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 | Krajobraz terenów zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | Proponowany zespół przyrodniczo-krajobrazowy Dolina Wisły | | | | | |
| 08 | Obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 | Krajobraz terenów zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | Proponowany zespół przyrodniczo-krajobrazowy Dolina Wisły | | | | | |
| 09 | Obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 | Krajobraz rolniczy w typie pól wielkoobszarowych oraz krajobraz terenów zadrzewionych | | | | | | |
| 10 | | Krajobraz rolniczy w typie pól wielkoobszarowych oraz krajobraz terenów zadrzewionych | | | | | | |
| 11 | | Krajobraz rolniczy w typie pól wielkoobszarowych | | | | | | |
| 12 | | Krajobraz terenów zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | | | | | | |
| 13 | | Krajobraz terenów zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | | | | | | |
| 14 | | Krajobraz terenów zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | | | | | | |
| 15 | | Krajobraz terenów zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | | | | | | |
| 16 | | Krajobraz terenów zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | | | | | | |
| 17 | | Krajobraz terenów zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | | | | | | |
| 18 | | Krajobraz terenów zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | | | | | | |
| 19 | | Krajobraz terenów zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | | | | | | |
| 20 | | Krajobraz terenów zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|--|--|--|--|--|
| 21 | | Krajobraz terenów zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | | | | | | |
| 22 | | Krajobraz terenów zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | | | | | | |
| 23 | | Krajobraz rolniczy w typie pól wielkoobszarowych oraz krajobraz terenów zadrzewionych | | | | | | |
| 24 | Obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 | Krajobraz terenów zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | | | | | | |
| 25 | Obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 | Krajobraz terenów zurbanizowanych o charakterze przemysłowym | | | | | | |

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY SUIKZP

Zmiany na zdecydowanej większości terenów (wszystkie poza nr 9, 19 i 23) związane są z umożliwieniem lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu terenu, w ramach jednostek urbanistycznych terenów zabudowy aktywności gospodarczej - przemysł, produkcja, centra logistyczne, bazy, składy i magazyny – AG, **a tereny te już były wskazane w poprzednim studium.** Zmiana studium w obszarach zmiany o numerach 19 i 23 związana jest z koniecznością zmiany kierunków rozwoju dla niektórych terenów. Dodatkowo w ramach obszarów zmiany studium nr 19 i nr 23 również zostają wyznaczone granice terenów dla lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW. Na wszystkich innych terenach istniałaby możliwość realizacji zabudowy w ten czy inny sposób. Natomiast instalacje fotowoltaiczne przeważnie nie powodują znaczących oddziaływań na środowisko, w związku z czym nie przewiduje się wzrostu negatywnych oddziaływań. Z terenu nr 9 wycofano się z możliwości realizacji fotowoltaiki, choć i tu nie wykazuje się jakiegokolwiek zagrożenia.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Zdecydowana większość z omawianych 25 terenów ma charakter już zabudowanych obszarów o charakterze przemysłowym występuje tu szereg problemów ochrony środowiska związanych z emisjami, składowaniem odpadów, zajęciem terenów itp. Jednak zmiana suikzp dotyczy praktycznie tylko umożliwienia realizacji instalacji fotowoltaicznych, co nie spowoduje wzrostu znaczącego oddziaływania. Jednocześnie na analizowanych terenach nie występują obszary czy obiekty o dużej wartości przyrodniczej, które wymagałyby szczególnej ochrony.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY SUIKZP

Przy opisie ewentualnego wpływu ustaleń zmiany suikzp na środowisko należy mieć na uwadze, że jakiegokolwiek zmiany będą mogły nastąpić dopiero po sporządzeniu mpzp, gdzie ustalone zostaną konkretne przeznaczenia terenu.

Na wszystkich 25 terenach w obowiązującym suikzp wskazano tereny, które w mpzp mogą być ujęte jako różnego typu tereny do urbanizacji. Niniejsza zmiana umożliwia realizację paneli fotowoltaicznych o mocy powyżej 500 kW. Zwykle urządzenia fotowoltaiczne nie powodują znaczących oddziaływań: nie emitują hałasu, zanieczyszczeń. Kilkuletnia praktyka montażu tego typu urządzeń w naszym kraju pokazała, że są to obiekty w sposób całkowicie nieznaczny oddziałujące na środowisko. Na terenie gminy Czechowice-Dziedzice, w obrębie tych 25 terenów, lokuje się je poza terenami cennymi pod względem przyrodniczym, nie przewiduje się więc jakiegokolwiek zagrożenia z ich strony. W przypadku ich realizacji na dachach obiektów (czy to przemysłowych czy usługowych) ich wpływ na krajobraz jest niezauważalny, gdyż panele są niewidoczne i stanowią element dachu.

W przypadku realizacji paneli fotowoltaicznych nie przewiduje się:

- zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych, gdyż panele zwykle nie powodują emisji ścieków,
- zmian topoklimatu – tereny będą już zabudowane obiektami usługowo-przemysłowymi,
- zmian ukształtowania – tereny będą już zabudowane obiektami usługowo-przemysłowymi,
- zagrożenia dla gleb - teren będą już zabudowane obiektami usługowo-przemysłowymi,
- Złoża węgla i metanu występują w podłożu, ale są one już częściowo zabudowane i realizacja nowych obiektów na dachach nie spowoduje umożliwienia eksploatacji głębokim podłożu,
- W przypadku przyrody ożywionej nie zajdą zmiany, tereny będą już zabudowane obiektami usługowo-przemysłowymi, a na analizowanych terenach brak jest obiektów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- W przypadku obszaru Natura 2000 nie przewiduje się zagrożenia dla ptaków będących przedmiotem ochrony w tym obszarze – instalacje fotowoltaiczne powstaną poza terenami cennymi pod względem przyrodniczym i poza ważnymi siedliskami ptaków. Wieloletnia praktyka realizacji fotowoltaicznych pokazała, że nie powodują one wzrostu zagrożenia dla ptaków,
- Panele fotowoltaiczne nie powodują emisji zanieczyszczeń powietrza oraz emisji hałasu;

Prawie wszystkie tereny były w ten czy inny sposób wskazywane do urbanizacji i dodano tu jedynie możliwość realizacji instalacji fotowoltaicznych.

Oczywiście studium należy czytać jako całość. Prócz możliwości wprowadzenia różnego typu wprowadza ono również szereg ograniczeń i zabezpieczeń, które będą musiały zostać uwzględnione przy realizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Tak więc każdorazowo zaistnieją możliwości techniczne ograniczania lub minimalizowania ewentualnych zagrożeń.

Odnośnie korytarzy ekologicznych należy wskazać, że zmiana studium dotyczy tylko wprowadzenia możliwości realizacji farm fotowoltaicznych w obrębie terenów, które już w obowiązującym suikzp stanowią tereny z możliwością zabudowy (w zdecydowanej większości tereny AG, z wyjątkiem terenów nr 19 i 23, gdzie dodatkowo nieznacznie zmieniły się kierunki przeznaczeń terenu). Tak więc już na podstawie obowiązującego suikzp na wszystkich terenach mogłaby powstać zabudowa przeważnie o charakterze przemysłowo-usługowym. Ewentualna dodatkowa realizacja paneli fotowoltaicznych – jak można zakładać przeważnie na dachach przeróżnych zakładów nie zmieni w żaden sposób tego stanu rzeczy.

Podobnie i w przypadku krajobrazu, RDOŚ wskazuje, aby przeanalizować wpływ na ten element środowiska. Ale i tu należy wskazać, że przecież na wszystkich terenach, zgodnie z obowiązującym suikzp, możliwa jest już zabudowa. Dodanie więc na dachach czy w obrębie terenów o charakterze usługowym lub produkcyjnym paneli fotowoltaicznych w żaden sposób nie zmieni krajobrazu, panele będą po prostu elementem istniejącej już zabudowy jak np. anteny, kominy, płataniny rur, napisy reklamowe, nazwy przedsiębiorstw itp. Dodatkowo należy stwierdzić, że panele lokowane na dachach są praktycznie niewidoczne, zwykle bowiem obiekty usługowe lub przemysłowe mają płaskie dachy. Z kolei panele lokowane na powierzchni gruntu również są mało widoczne. Zwykle otoczone są ogrodzeniem lub żywopłotem, co sprawia, że przestają być widoczne, w innym zaś razie stanowią niewysoki element, który na terenie płaskim przestaje być widoczny do odległości kilkuset metrów.

Analiza literatury dotyczącej oddziaływania paneli fotowoltaicznych na ptaki

W kontekście budowy farm elektrowni słonecznych w Polsce niejednokrotnie podnosi się problem rzekomo negatywnego oddziaływania pracujących instalacji na ptaki. Jednak literatury na ten temat jest niewiele, zwłaszcza w Polsce. Np. GDOŚ czy RDOŚ w ogóle nie pokusił się o przygotowanie jakiegokolwiek materiału pomocniczego w tym zakresie. W piśmie RDOŚ nakazano się odnieść do artykułu M. Michaliny z 2018 r., został on opublikowany w Zeszytach Naukowych Południowo-Wschodniego Oddziału Polskiego Towarzystwa Inżynierii Ekologicznej z siedzibą w Rzeszowie i Polskiego Towarzystwa Gleboznawczego Oddział w Rzeszowie¹, w artykule tym zebrano prawie wszystkie argumenty jakie się pojawiają w ramach sprzeciwów lub obaw przed tego typu inwestycjami; poniżej zamieszczono dokładne cytaty:

1. *„Jednym ze skutków oddziaływania paneli fotowoltaicznych na ptaki są liczne kolizje z panelami słonecznymi. Panele odbijając niebo lub imitując taflę wody powodują masowe zderzenia przy próbie lądowania lub lotu [Waltson i in., 2016]².”*

¹ Michalicha M., 2018: *Wpływ odnawialnych źródeł energii na ptaki*. [w:] Polish Journal for Sustainable Development. Tom 22 (2).

² Walston L.J., Rollins K.E., LaGory K.E., Smith K.P., Meyers S.A., 2016. *A preliminary assessment of avian mortality at utility-scale solar energy facilities in the United States*. Renewable Energy, vol. 92.

2. „Zdarza się również, że ptaki drapieżne w pogoni za ofiarą, wlatują z dużą prędkością w panele, które imitują niebo [Kagan i in. 2014]³.”
3. „Innym zagrożeniem ze strony energetyki słonecznej jest przypadkowe wlatywanie ptaków w strefy przepływu energii słonecznej. W takich strefach, temperatura może sięgać 500-800°C, przy czym pióra ptaków ulegają zniszczeniu już w temperaturze 160°C [Wendelin i in. 2016]⁴. W wyniku tak wysokich temperatur następuje śmierć lub trwałą niezdolność do lotu [McCrary i in. 1986]⁵.”
4. „Panele w przeciwieństwie do turbin wiatrowych nawet gdy w danej chwili nie są używane – generują ciepło i zagrażają ptakom. Kolizje dotyczą najczęściej ptaków z rodziny sokołowych Falconidae, które są przyciągane przez wieże skupiające promienie słoneczne [WEST 2016]⁶.”

Poniżej kolejno odniesiono się do tych argumentów:

Ad. 1.

Badania Waltsona (i in.), na które powołuje się autor w/w artykułu dotyczą tylko elektrowni słonecznych na pustyniach w południowo-zachodniej Kalifornii w USA (pracujących w zupełnie innej technologii – patrz Ad.3), gdzie po pierwsze – farmy fotowoltaiczne są o wiele większe i rozmieszczone są na nieporównywalnie większym zwartym obszarze, niż to ma miejsce w przypadku jakiegokolwiek elektrowni w Polsce czy zachodniej Europie. Po drugie – na rozległych pustyniach farma rzeczywiście może przypominać jezioro, ale tylko z dużej wysokości. Choć odnotowano rzadkie przypadki kolizji ptaków z panelami, nie ma żadnych dowodów na to, że zdrowe i niewyczerpane ptaki chciałyby stale lądować na terenie farmy wiatrowej myląc ją z bliska z taflą wody stawu lub jeziora, tym bardziej w Polsce. Skąd zatem autor artykułu w tym kontekście wziął informację o „masowych zderzeniach przy próbie lądowania lub lotu” w szczególności warunkach polskich – nie wiadomo. Po trzecie – Waltson jednoznacznie wskazuje, że nie przeprowadzono jak dotąd żadnych szeroko zakrojonych, spójnych badań umożliwiających ocenę atrakcyjności farm solarnych dla ptaków migrujących lub żerujących w kontekście mylenia ich z taflą wody.

Ad. 2.

Kagan i in. (2014), na których doniesienia powołuje się autor w/w artykułu, odnosi swe obserwacje do trzech olbrzymich, kilkusetmegawatowych farm słonecznych zlokalizowanych na pustyniach w południowo-zachodniej części USA, a więc w zupełnie innych uwarunkowaniach środowiskowych, gdzie po stwierdzeniu kilku przypadków śmierci

³ Kagan R.A., Viner T.C., Trail P.W., Espinoza E.O., 2014. *Avian mortality at solar energy facilities in southern California: a preliminary analysis*. National Fish and Wildlife Forensics Laboratory.

⁴ Wendelin T., Ho C.K., Sims C., 2016: *Development of tools, training, and outreach to address solar glare and flux-related avian impact*. Sandia National Laboratories.

⁵ McCrary M.D., McKernan R.L., Schreiber R.W., Wagner W.D., Sciarrotta T.C. 1986: *Avian mortality at a solar energy power plant*. J. Field Ornithol. 57.

⁶ Western EcoSystems Technology, Inc. (WEST). 2016. *Ivanpah solar electric generating system avian and bat monitoring plan, 2014-2015 annual report and two year comparison*.

ptaków drapieżnych wysnuto hipotezę o rozbijaniu się tych ptaków o panele podczas pościgu za ofiarą, w wyniku odbijania nieba, co miałyby prowadzić do fatalnej w skutkach dezorientacji. W Polsce, choć powszechnie występują podobnie odbijające niebo szyby np. w wysokich blokach mieszkalnych, blaszanych dachach, szklarniach czy parkujących samochodach na dużych parkingach miejskich, nie są one miejscem wypadków z udziałem ptaków drapieżnych czy jakichkolwiek innych mimo częstej obecności np. polujących pustulek jako często występujących ptasich drapieżników w niektórych blokowiskach, czy penetrujących pogranicza myszołowów. Nie są także znane tego rodzaju wypadki na wybudowanych już w kraju farmach fotowoltaicznych. W literaturze opisywane jest też zagadnienie przywabiania różnych drobnych owadów, szczególnie związanych ze środowiskiem wodnym do powierzchni odbijających światło, m.in. do paneli słonecznych, które myślą z powierzchnią wody, próbując złożyć jaja⁷. Jest to związane z innym postrzeganiem otoczenia przez niektóre gatunki tych zwierząt, których oczy są czułe na światło spolaryzowane. Zjawisko to występuje też nad mokrymi nawierzchniami asfaltowymi, kałużami, itp. Owady te stają się przedmiotem polowania przez pospolite drobne ptaki takie jak: sikory, mazurki, wróble, pliszki, jaskółki, czasem też sroki, ale nie są znane przypadki śmierci tych ptaków w kolizji z panelami (Harisson C. i in., 2017).

Ad. 3. i 4.

Autor w/w artykułu wskazując na zagrożenia energetyki słonecznej na ptaki odwołuje się do analizy śmiertelności ptaków w dużej elektrowni słonecznej na pustyniach kalifornijskich w USA, gdzie energia słoneczna jest wykorzystywana i przetwarzana w zupełnie inny sposób, niż to ma miejsce w jakiegokolwiek elektrowni słonecznej w Polsce czy w Zachodniej Europie. W elektrowniach tych wykorzystuje się koncentrację energii słonecznej w heliocentrycznych (wklęsłych) lustrach, które sterowane są komputerowo tak, aby poruszały się wraz z pozornym ruchem Słońca po niebie. Skupiają one energię w punktach na centralnie rozmieszczonych wysokich wieżach i podgrzewają wodę w zainstalowanych w nich zbiornikach do temperatury wrzenia. Wytworzona w ten sposób para wodna napędza generatory prądu (technologia CSP – *concentrated solar power*). Powodem opisanych wypadków z ptakami jest ich przelot przez rejon strefy najbardziej skupionej wiązki promieniowania słonecznego w sąsiedztwie wieży, która osiąga ponoć temperaturę kilkuset stopni. Ptaki miałyby polować na owady, które zwabiane są światłem skoncentrowanym na wieżach. Nawet chwilowy przelot przez taki strumień energii może uszkodzić pióra ptaka w locie do tego stopnia, że nie jest w stanie kontynuować lotu i spada. Zjawisko to zostało opisane przez Wendelina i in., choć jak sam przyznaje, jest to kwestia dyskusyjna⁸. Trudno natomiast powiedzieć, co autor artykułu miał na myśli pisząc, że „*panele (...) nawet gdy w danej chwili nie są używane – generują ciepło i zagrażają ptakom*”. W Polsce nie ma obecnie, ani nie planuje się realizacji elektrowni słonecznej opartej na opisanej wyżej technologii; nie ma ku temu uwarunkowań geograficznych. Z tego też powodu analiza powyższego oddziaływania elektrowni słonecznych w odniesieniu

⁷ Horvath G. i in., 2009: *Polarized light pollution: A new kind of ecological photopollution*. *Frontiers in Ecology and the Environment* 7 (6).

⁸ <https://www.basinandrangewatch.org/Avian-Solar.html> (dostęp: 11.2019 r.).

do warunków polskich jest całkowicie bezprzedmiotowa, a nagromadzenie tego typu argumentów w polskim artykule i pozostawienie ich bez słowa rozwinięcia czy jakiegokolwiek komentarza, jest zwyczajnie nieuczciwe, nie sprzyja merytorycznej argumentacji i jest szkodliwe dla możliwości realizacji jakichkolwiek tego rodzaju inwestycji.

Dodatkowo porusza się jeszcze zagadnienie zjawiska odbicia światła od paneli (tzw. „efekt olśnienia”), który powodujące ponoć dużą śmiertelność wśród ptaków⁹ lub przynajmniej ich chwilowe ich oślepienie. Niestety, „efekt olśnienia” jest wciąż jednym z najczęściej podkoszonych negatywnych oddziaływań elektrowni słonecznych w Polsce, wymienianych w dostępnych w Internecie kartach informacyjnych, raportach, uzasadnieniach decyzji środowiskowych, a nawet w niektórych (na szczęście nielicznych) wyrokach SKO i NSA. Przypuszczalnie nikt z autorów tych opracowań, opinii czy dokumentów czy nikt ze składów sędziowskich wydających wyroki, nie zadał sobie najmniejszego choćby trudu, żeby znaleźć konkretną literaturę specjalistyczną lub materiały szkoleniowe w tym zakresie, które opisywałyby to zjawisko w odniesieniu do awifauny. Powód może być jeden – niczego takiego po prostu **nie ma**. Nie ma absolutnie żadnych doniesień naukowych, że w wyniku tego zjawiska ptaki zostają trwale oślepione lub w wyniku chwilowego oślepienia tracą orientację albo padają łupem drapieżników. Nie prowadzi się też żadnych badań w tej kwestii ani przez ośrodki naukowe ani przez organizacje pozarządowe. Trzeba sobie uświadomić, że odbijanie promieni słonecznych od zespołu paneli daje taki sam efekt jak odbijanie promieni słonecznych od powierzchni stawów, jezior, oczek wodnych, rozlewisk, kałuż czy nawet pól uprawnych pokrytych śniegiem, szronem lub glazurą lodową w okresie przedwiośnia. Zjawisko to jest naturalne w przyrodzie i występuje na granicy dwóch ośrodków (np. powietrze-tafla szklana, powietrze-tafla wodna lub gładka mokra nawierzchnia, powietrze-lód lub śnieg). Owszem, efekt olśnienia pochodzący z paneli słonecznych analizuje się i bada w krajach zachodnich i w Chinach w odniesieniu do planowania przestrzennego, w tym oddziaływania na zabudowę mieszkaniową w miastach, gdzie panele usytuowane na dachach na różnej wysokości mogą odbijać światło w kierunku innych budynków, nawet bardzo oddalonych, analizuje się także w odniesieniu do otoczenia lotnisk.^{10,11,12,13,14} Przeszukując zasoby internetowe nigdzie jednak nie napotkano analizy tego efektu w stosunku do ptaków. Pojawiają się tylko ogólne stwierdzenia o możliwościach wystąpienia takiego zjawiska, ale jest to raczej koncepcja, gdyż przynajmniej się jednocześnie, że nie ma na to żadnych dowodów naukowych¹⁵. Należy

⁹ Interpelacja nr 12367 do ministra energii w sprawie norm dotyczących lokowania inwestycji z zakresu fotowoltaiki w Polsce. Zgłaszający: Marek Opiola, 08.05.2017 r. (<http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=23D76BBD>).

¹⁰ Planning and Development Guidance Recommendations for Utility Scale Solar Photovoltaics Schemes in Ireland. Future Analytics. October 2016.

¹¹ Lu M., Lin A., Sun J., 2018: *The Impact of Photovoltaic Applications on Urban Landscapes Based on Visual Q Methodology*. Sustainability 2018, 10, 1051. MDPI, Basel, Switzerland.

¹² Solar Photovoltaic Glint & Glare Study Aviation Specific (Casement Aerodrome). For roof mounted PV panels at a proposed residential development at Cookstown Crescent, Cookstown Industrial Estate, Tallaght, Dublin 24. January 2019.

¹³ Solar Photovoltaic Development – Glint and Glare Guidance. PAGEPOWER, January 2017.

¹⁴ Impact of solar PV on aviation and airports Solar Trade Association, 2015.

¹⁵ Walston L.J. [i in.], 2016: *A Review of Avian Monitoring and Mitigation Information at Existing Utility-Scale Solar Facilities*. Environmental Science Division ANL/EVS-15/2 (str. 11).

domniemywać, że gdyby efekt olśnienia rzeczywiście był w jakimkolwiek zakresie istotny dla populacji tych zwierząt, to przynajmniej tzw. ekologiczne organizacje pozarządowe podnosiłyby alarm albo problem ten wpisany byłby do PZO obszarów Natura 2000. Także w Polsce żaden z portali przyrodniczych nie podnosi tego „problemu”, a mimo to „problem” ten z powodzeniem funkcjonuje w obiegu opracowań środowiskowych i procedurach administracyjnych.

Niezależnie od powyższego, przypadku paneli słonecznych efekt odbicia ogranicza się, powszechnie już stosując warstwy przeciwodblaskowe (takie jak w szklach optycznych obiektywów aparatów fotograficznych, mikroskopów, lornetek czy okularów). Panele z takimi właśnie warstwami przeciwodblaskowymi przeważnie obecnie są stosowane i można prognozować, że takie właśnie zostaną zastosowane na analizowanych terenach w przyszłości.

Jednocześnie należy też wskazać, że istnieją artykuły, gdzie opisuje się brak zagrożeń czy wręcz pozytywny wpływ fotowoltaiki – głównie wskazuje się, że największym pozytywem jest zastąpienie ubogich pod względem przyrodniczym gruntów ornym terenem w miarę zielonym z dużą ilością potencjalnych schronień dla ptaków. Jednym z takich artykułów jest tekst P. Tryjanowskiego z nr 4 Przeglądu Komunalnego.¹⁶ Poniżej natomiast przedstawiam bardzo ciekawy i mądry tekst ze strony internetowej Okiem Przyrodnika Kamila Szczepka, który cytuję w całości, pozwala bowiem spojrzeć na zagadnienie z nieco innej strony.

Z portalu: Okiem przyrodnika

<https://okiemprzyrodnika.wordpress.com/2022/05/21/wplyw-farm-fotowoltaicznych-na-ptaki-i-plazy/>

„Farmy fotowoltaiczne są inwestycją negatywnie wpływającą na przyrodę jeśli powstają na łąkach świeżych, zwłaszcza w rejonach podgórskich i górskich. Na nieużytkach oraz polach uprawnych, gdzie omijają miejsca podmokłe i nie przyczyniają się to wycinki drzew, gdzie zastępują monokultury upraw mają wpływ w zasadzie jedynie krajobrazowy. W przeciwieństwie do wielkoobszarowych monokultur upraw, gdzie cyklicznie prowadzone są prace rolnicze, generujące hałas i wprowadzanie do gleby nawozów takie farmy wydają się być zmianą pozytywną i bez wątplenia zwiększają w takich miejscach bioróżnorodność. Poza tym – jeśli szukamy alternatyw dla paliw kopalnych i uzupełnienia dla energetyki jądrowej to farmy foto podobnie jak wiatrowe wydają się wyjściem logicznym.

Warto przejrzeć dostępne na ten temat artykuły na temat wpływu farm fotowoltaicznych na ornitofaunę i herpetofaunę. Istnieją badania, które wykazały, że w otoczeniu farm fotowoltaicznych istnieje wyższa w porównaniu do kontrolnych terenów bioróżnorodność bezkręgowców, ptaków, i roślin [Montag i inni 2016], [Parker G. E., McQueen C. 2013].

Jak podaje Trojanowski [Trojanowski, 2013] elektrownie słoneczne mogą przyczynić się do powstania alternatywnych miejsc żerowania dla łuszczaków, a także gniazdowania (panele są zakładane na specjalnych stojakach, które mogą być wykorzystywane przez

¹⁶ Tryjanowski P., Łuczak A., Wpływ paneli fotowoltaicznych na ptaki drapieżne, Przegląd Komunalny nr 4, 2022 r.

niektóre gatunki do umieszczania swoich gniazd). W artykule tym można przeczytać, że nie ma naukowych dowodów na istnienie ryzyka śmiertelności dla ptaków związanych z panelami słonecznych ogniw fotowoltaicznych. Wśród dostępnej literatury na temat wpływu farm fotowoltaicznych znajdziemy teksty, które zwracają jednak uwagę na potencjalne niebezpieczeństwa. Jednym ze skutków oddziaływania paneli fotowoltaicznych na ptaki, są kolizje ptaków z takimi instalacjami. Panele odbijają nieboskłon lub imitują wodę, co może powodować zderzenia przy próbie lądowania lub lotu [Walston i in. 2016]. Zdarza się również, że ptaki drapieżne w pogoni za ofiarą, wlatują z dużą prędkością w panele, które imitują niebo [Kagan i in. 2014]. Są to jednak rzadkie sytuacje.

W przypadku płazów jako zagrożenie można wymienić te wynikające z zajmowania powierzchni i utrudniania migracji. Ten problem rozwiązuje jednak stosowane w Polsce montowanie paneli na stelażach, czyli na pewnej wysokości nad ziemią. I w tym przypadku ocienienie przez panele fotowoltaiczne poprawi też warunki bytowania płazów – zmniejszy parowanie i różnice temperatur. Przez pewien czas z glebowego banku nasion wyrastać będą jeszcze zboża i sadzone wcześniej gatunki, stopniowo teren zasiedlać będą trawy oraz gatunki takie jak wyka, koniczyna, lucerna czy komosa – typowe dla ugorów, miedz, obszarów wiejskich. Na etapie eksploatacji kosi się obszar, jednak należy pamiętać, że obszar przeznaczony pod panele był wcześniej użytkowany rolniczo, często bardzo intensywnie i prace były tam prowadzone kilka razy w roku – orka, sadzenie, zbiór a przede wszystkim – opryski. Prace były więc intensywniejsze. W tym zakresie nie ma więc pogorszenia bytu herpetofauny.

Wśród korzyści dla płazów (i nie tylko) warto wymienić ograniczenie właśnie pestycydów i zmniejszenie skażenia terenu. Wspomniane zaprzestanie upraw powoduje też zmniejszenie ludzkiej ingerencji na etapie długoletniej eksploatacji farmy (jedyna ingerencja to sporadyczne czyszczenie czy naprawa). Można więc stwierdzić, że odpowiednio zaprojektowane farmy fotowoltaiczne wydają się obiektem, który mógłby wspomagać czynną ochronę płazów – w tym wypadku poprzez tworzenie nowych siedlisk rozrodczych oraz urozmaicanie bazy pokarmowej [Kazimierski, 2019]. Farmy fotowoltaiczne mogą przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań stanowić oazy bioróżnorodności, tworzyć mikrosiedliska [Peschel, 2010]. Dzięki odpowiedniej bazie siedliskowej i zacienieniu płazy prawdopodobnie chętniej będą korzystać z farm jako korytarzy migracyjnych [Kazimierski, 2019]. Zagadnienie to wymaga jeszcze wielu badań.”

5.1 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 r. ORAZ NA KORYTARZE EKOLOGICZNE

Wpływ na tereny chronione

Projekt suikzp nie wprowadza form zagospodarowania, które w sposób znaczący naruszałyby istniejące formy ochrony przyrody. W projekcie suikzp (traktowanym jako całość) ustalono konieczność respektowania istniejących rozporządzeń i planów zadań ochrony obowiązujących form ochrony przyrody. W obrębie obszaru Natura 2000 „Dolina

Górnej Wisły” nie wprowadza się nowych terenów w stosunku do obowiązującego suikzp. W obrębie obszaru Natura 2000 znajduje się tylko sześć terenów: 6, 7, 8, 9, 24 i 25, z czego zabudowane są już wszystkie z wyjątkiem części terenu nr 6 i terenu nr 9. W projekcie wycofano się ze zmiany na terenie nr 9, choć i tu dodanie fotowoltaiki nie wprowadzałoby jakiegokolwiek zagrożenia. Jak pokazano to poniżej odnosząc się w tabeli kolejno do zagrożeń dla siedlisk ptaków nie wskazuje się żadnego zagrożenia dla przedmiotu ochrony obszaru natura 2000, czyli ptaków wodno-błotnych i muchołówki.

Odnosnie terenów proponowanych do objęcia ochroną to należy wskazać, że wszystkie analizowane tereny znajdują się poza „terenami proponowanymi do objęcia ochroną”, za wyjątkiem terenów nr 7, 8 i 9, które położone są w obrębie proponowanego do ochrony terenu „Dolina Wisły”. Obiekty na terenach nr 7 i 8 już istnieją, zaś na terenie 9 zrezygnowano ze wskazania fotowoltaiki (choć w studium jest tam wskazany teren AG). Ewentualne wprowadzenie paneli na dachach budynków nr 7 i 8 nie będzie miało wpływu na ten teren, gdyż zabudowa już tu istnieje, a jak już wskazano powyżej fotowoltaika ma znikomy wpływ np. na migracje ptaków.

Obszar Natura 2000

Plan Zadań Ochronnych ustanowiono Zarządzeniem nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 zmienionym zarządzeniem z 7 grudnia 2022 r. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3 do zarządzenia. Przedmiotem ochrony są następujące gatunki ptaków:

- A005 Perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*)
- A008 Zausznik (*Podiceps nigricollis*)
- A022 Bączek (*Ixobrychus minutus*)
- A023 Ślepowron (*Nycticorax nycticorax*)
- A029 Czapla purpurowa (*Ardea purpurea*)
- A043 Gęgawa (*Anser anser*)
- A051 Krakwa (*Anas strepera*)
- A055 Cyranka (*Anas querquedula*)
- A056 Płaskonos (*Anas clypeata*)
- A059 Głowienka (*Aythya ferina*)
- A 061 Czernica (*Aythya fuligula*)
- A123 Kokoszka (*Gallinula chloropus*)
- A136 Sieweczka rzeczna (*Charadrius dubius*)

- A162 Krwawodziób (*Tringa totanus*)
- A176 Mewa czarnogłowa (*Larus melanocephalus*)
- A179 Śmieszka (*Chroicocephalus ridibundus*)
- A193 Rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*)
- A196 Rybitwa białowąsa (*Chlidonias hybrida*)
- A197 Rybitwa czarna (*Chlidonias niger*)
- A321 Muchotłówka białoszyja (*Ficedula albicollis*)

W PZO wskazano dla powyższych gatunków identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony - określa załącznik nr 3 do zarządzenia. W tabeli poniżej odniesiono się kolejno do tych zagrożeń, nie wykazując jednocześnie istnienia jakiegokolwiek zagrożenia.

Spośród wskazanych zagrożeń część w ogóle nie dotyczy ustaleń mpzp, jak np. urządzenie polowań, prowadzenie sposobu gospodarki leśnej czy wprowadzanie gatunków inwazyjnych. Część z zagrożeń dotyczy bezpośrednio działań które powinni lub nie powinni prowadzić właściciele czy też zarządcy obiektów (np. właściwa gospodarka stawowa, obostrzenia w zakresie polowań, kontrolowanie pojawiania się gatunków inwazyjnych itp.), na niektóre jednak rzeczywiście mogą mieć wpływ ustalenia suikzp.

Wskazane w PZO gatunki ptaków to ptaki ściśle związane ze stawami i pasami przybrzeżnych zarośli. Projekt suikzp nie wskazuje likwidacji stawów, ani nie wskazuje nowych inwestycji, które mogłyby zagrozić siedliskom tych ptaków. Stawy wraz z otoczeniem pozostają w bieżącym zagospodarowaniu.

Dla ochrony siedlisk ptaków chronionych w ramach obszaru Natura 2000 w projekcie planu wprowadzono zapis, który nakazuje uwzględnienie przepisów odrębnych – w tym dokumencie PZO w dalszym zagospodarowaniu obszaru.

Tabela 1 Analiza zagrożeń dla przedmiotu ochrony na podstawie ustaleń PZO w odniesieniu do zmiany SUIKZP

| Przedmiot ochrony Natura 2000 | Zagrożenie | Opis zagrożenia | Ewentualne zagrożenie wynikające z ustaleń suikzp |
|--|---|--|--|
| A005 Perkoz dwuczuby (<i>Podiceps cristatus</i>) | Istniejące | | |
| | Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc lęgowych ptaków i miejsc żerowania. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych z pływającą roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Zaniechanie gospodarki wodnej (J02.13) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, pozostawia je w bieżącym zagospodarowaniu |
| | Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (J03.01) | Stopniowy zanik siedliska poprzez zmniejszanie się powierzchni szuwarów na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Potencjalne | | |
| | Modyfikowanie akwenów wód stojących (J02.05.03) | Zmiana funkcji stawów na skutek niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów na ośrodki rekreacyjne | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, nie wprowadza również możliwości zmiany stawów na ośrodki rekreacyjne |
| Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (D01.01) | Wytuczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. | |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | ujścia Wisły może powodować płoszenie ptaków. | |
| | Polowanie (F03.01) | Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu lęgowego oraz polowania zbiorowe na kaczki mogą powodować płoszenie ptaków przebywających na stawach. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |
| | Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek farm wiatrowych |
| | Żeglarstwo (G01.01) | Pływające żaglówki w okresie 1.07-30.09 mogą powodować płoszenie pierzających się perkozów dwuczubych na Zbiorniku Goczałkowickim, szczególnie w południowej części Zbiornika, na linii poniżej ujścia Wisły. Zagrożenie to będzie monitorowane w każdym sezonie żeglarskim | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Drapieżnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieżników, np. norki amerykańskiej i jenota poprzez płoszenie, niszczenie lęgów oraz zwiększoną śmiertelność ptaków młodych i dorosłych. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| A008 Zausznik (<i>Podiceps nigricollis</i>) | Istniejące | | |
| | Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc lęgowych ptaków i miejsc żerowania. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | |
|---|--|--|
| Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych z pływającą roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Zaniechanie gospodarki wodnej (J02.13) | Niszczanie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, pozostawia je w bieżącym zagospodarowaniu |
| Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (J03.01) | Stopniowy zanik siedliska poprzez zmniejszanie się powierzchni szuwarów na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| Potencjalne | | |
| Modyfikowanie akwenów wód stojących (J02.05.03) | Zmiana funkcji stawów na skutek niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów na ośrodki rekreacyjne | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, nie wprowadza również możliwości zmiany stawów na ośrodki rekreacyjne |
| Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (D01.01) | Wytyczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodować płoszenie ptaków. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| Polowanie (F03.01) | Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu lęgowego oraz polowania zbiorowe na kaczki mogą powodować płoszenie ptaków przebywających na stawach. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | zwiększoną śmiertelność. | |
| | Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek farm wiatrowych |
| | Drapieżnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieżników, np. norki amerykańskiej i jenota poprzez płoszenie, niszczenie lęgów oraz zwiększoną śmiertelność ptaków młodych i dorosłych. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| A022 Bączek (<i>Ixobrychus minutus</i>) | Istniejące | | |
| | Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc lęgowych ptaków i miejsc żerowania. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych z pływającą roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obce gatunki inwazyjne (I01) | Ekspansja rdestowców w dolinach rzek i cieków i na brzegach zbiorników powodująca zanikanie siedlisk. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Zaniechanie gospodarki wodnej (J02.13) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, pozostawia je w bieżącym zagospodarowaniu |
| | Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (J03.01) | Stopniowy zanik siedliska poprzez zmniejszanie się powierzchni szuwarów na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| Potencjalne | | |
|---|---|--|
| Wypalanie, aktywne wypalanie istniejącej roślinności (J01.01) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez aktywne wypalanie istniejącej roślinności (trzciniowisk). | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia (J02.10) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez wycinanie i trwałą likwidację szuwarów. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Polowanie (F03.01) | Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu lęgowego mogą powodować płoszenie ptaków | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Modyfikowanie akwenów wód stojących (J02.05.03) | Zmiana funkcji stawów na skutek niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów na ośrodki rekreacyjne | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, nie wprowadza również możliwości zmiany stawów na ośrodki rekreacyjne |
| Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek (J02.01.03) | Likwidacja poprzez zasypywanie. | Projekt suikzp nie wprowadza możliwości wypełniania jakichkolwiek rowów, tam, stawów, bagien lub torfianek – na terenach wskazanych do zmiany suikzp w obrębie obszaru Natura 2000 tego typu formy nie występują |
| Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (J02.03) | Podczas regulowania koryt rzecznych mogą być niszczone zakrzewienia nadbrzeżne, siedlisko lęgowe i żerowiskowe bączka. | Projekt suikzp nie wprowadza zabudowy w obrębie jakichkolwiek koryt rzecznych, nie wprowadza też możliwości regulowania (prostowania) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Dodatkowo wycinki nadbrzeżnych zadrzewień nie reguluje w żaden sposób dokument suikzp. |
| Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (D01.01) | Wytyczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodować płoszenie ptaków. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |
| Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek farm wiatrowych |
| Drapieżnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieżników, np. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | norki amerykańskiej i jenota poprzez płoszenie, niszczenie lęgów oraz zwiększoną śmiertelność ptaków młodych i dorosłych. | |
| A023 Ślepowron (<i>Nycticorax nycticorax</i>) | Istniejące | | |
| | Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc lęgowych ptaków i miejsc żerowania. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych z pływającą roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obce gatunki inwazyjne (I01) | Ekspansja rdestowców w dolinach rzek i cieków i na brzegach zbiorników powodująca zanikanie siedlisk. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Zaniechanie gospodarki wodnej (J02.13) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, pozostawia je w bieżącym zagospodarowaniu |
| | Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (J03.01) | Stopniowy zanik siedliska poprzez zmniejszanie się powierzchni szuwarów na stawach i wzdłuż rzek. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach, brzegach rzek i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Erozja (K01.01) | Niszczenie siedlisk lęgowych w wyniku rozmywania wysp przez fale. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach, brzegach rzek i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Potencjalne | | |
| Wypalanie, aktywne wypalanie istniejącej roślinności (J01.01) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez aktywne wypalanie istniejącej roślinności | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień | |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | |
|---|---|--|
| | (trzciniowisk). | |
| Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia (J02.10) | Niszczanie i degradacja siedlisk poprzez wycinanie i trwałą likwidację szuwarów. | Nie dotyczy, suikz nie reguluje tych zagadnień |
| Polowanie (F03.01) | Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu lęgowego mogą powodować płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikz nie reguluje tych zagadnień |
| Modyfikowanie akwenów wód stojących (J02.05.03) | Zmiana funkcji stawów na skutek niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów na ośrodki rekreacyjne. | Projekt suikz nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, nie wprowadza również możliwości zmiany stawów na ośrodki rekreacyjne |
| Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek (J02.01.03) | Likwidacja poprzez zasypywanie | Projekt suikz nie wprowadza możliwości wypełniania jakichkolwiek rowów, tam, stawów, bagien lub torfianek – na terenach wskazanych do zmiany suikz w obrębie obszaru Natura 2000 tego typu formy nie występują |
| Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (J02.03) | Podczas regulowania koryt rzecznych niszczone są zakrzewienia nadbrzeżne, siedlisko lęgowe i żerowiskowe ślepowrona. | Projekt suikz nie wprowadza zabudowy w obrębie jakichkolwiek koryt rzecznych, nie wprowadza też możliwości regulowania (prostowania) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Dodatkowo wycinki nadbrzeżnych zadrzewień nie reguluje w żaden sposób dokument suikz. |
| Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (D01.01) | Wytyczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodować płoszenie ptaków. | Projekt suikz nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| Lotniarstwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo (G01.05) | Płoszenie ptaków przez nisko przelatywanie nisko nad koloniami lęgowymi. | Nie dotyczy, suikz nie reguluje tych zagadnień |
| Lotniska, korytarze powietrzne (D04). | Płoszenie ptaków przez nisko przelatujące samoloty i helikoptery. | Nie dotyczy, suikz nie reguluje tych zagadnień |
| Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury traktacji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikz nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury traktacji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |
| Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować | Projekt suikz nie wprowadza jakichkolwiek farm wiatrowych |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | ich zwiększoną śmiertelność. | |
| | Drapieźnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieźników, np. norki amerykańskiej, jenota i lisa poprzez płoszenie, a także zwiększoną śmiertelność ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| A029 Czapla purpurowa (<i>Ardea purpurea</i>) | Istniejące | | |
| | Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc lęgowych ptaków i miejsc żerowania. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych z pływającą roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (J03.01) | Stopniowy zanik siedliska poprzez zmniejszanie się powierzchni szuwarów na Zbiorniku Goczałkowickim. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Potencjalne | | |
| | Wypalanie, aktywne wypalanie istniejącej roślinności (J01.01) | Niszczzenie i degradacja siedlisk poprzez aktywne wypalanie istniejącej roślinności (trzciniowisk). | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia (J02.10) | Niszczzenie i degradacja siedlisk poprzez wycinanie i trwałą likwidację szuwarów. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Polowanie (F03.01) | Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu lęgowego mogą powodować płoszenie ptaków | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Modyfikowanie akwenów wód stojących (J02.05.03) | Zmiana funkcji stawów na skutek niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów na ośrodki rekreacyjne. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, nie wprowadza również możliwości zmiany stawów na ośrodki | |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|----------------------------------|---|---|--|
| | | | rekreacyjne |
| | Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek (J02.01.03) | Likwidacja poprzez zasypywanie | Projekt suikzp nie wprowadza możliwości wypełniania jakichkolwiek rowów, tam, stawów, bagien lub torfianek – na terenach wskazanych do zmiany suikzp w obrębie obszaru Natura 2000 tego typu formy nie występują |
| | Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (J02.03) | Podczas regulowania koryt rzecznych niszczone są zakrzewienia nadbrzeżne, siedlisko łąkowe i żerowiskowe czapli purpurowej. | Projekt suikzp nie wprowadza zabudowy w obrębie jakichkolwiek koryt rzecznych, nie wprowadza też możliwości regulowania (prostowania) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Dodatkowo wycinki nadbrzeżnych zadrzewień nie reguluje w żaden sposób dokument suikzp. |
| | Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (D01.01) | Wytyczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodować płoszenie ptaków. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc łąkowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |
| | Lotniska, korytarze powietrzne (D04). | Płoszenie ptaków przez nisko przelatujące samoloty i helikoptery | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Lotniarstwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo (G01.05) | Płoszenie ptaków poprzez przelatywanie nisko nad koloniami łąkowymi. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc łąkowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek farm wiatrowych |
| | Drapieżnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieżników, np. norki amerykańskiej, jenota i lisa poprzez płoszenie, a także zwiększoną śmiertelność ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| A043 | Istniejące | | |
| Gęgawa (<i>Anser anser</i>) | Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | |
|--|--|--|
| | łęgowych ptaków i miejsc żerowania. | |
| Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc łęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc łęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych z pływającą roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Zaniechanie gospodarki wodnej (J02.13) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, pozostawia je w bieżącym zagospodarowaniu |
| Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (J03.01) | Stopniowy zanik siedliska poprzez zmniejszanie się powierzchni szuwarów na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| Potencjalne | | |
| Wypalanie, aktywne wypalanie istniejącej roślinności (J01.01) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez aktywne wypalanie istniejącej roślinności (trzciniowisk). | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Modyfikowanie akwenów wód stojących (J02.05.03) | Zmiana funkcji stawów na skutek niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów na ośrodki rekreacyjne. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, nie wprowadza również możliwości zmiany stawów na ośrodki rekreacyjne |
| Polowanie (F03.01) | Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu łęgowego oraz polowania zbiorowe na kaczki mogą powodować płoszenie ptaków przebywających na stawach. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (D01.01) | Wytaczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodować | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|------------------------------------|--|--|--|
| | | płoszenie ptaków. | |
| | Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |
| | Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek farm wiatrowych |
| | Drapieżnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieżników, np. norki amerykańskiej, jenota i lisa poprzez płoszenie, a także zwiększoną śmiertelność ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| A051 | Istniejące | | |
| Krakwa (<i>Anas strepera</i>) | Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc lęgowych ptaków i miejsc żerowania. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych z pływającą roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Zaniechanie gospodarki wodnej (J02.13) | Niszczanie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, pozostawia je w bieżącym zagospodarowaniu |
| | Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (J03.01) | Stopniowy zanik siedliska poprzez zmniejszanie się powierzchni szuwarów na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | Potencjalne | |
|--|---|---|--|
| | Wypalanie, aktywne wypalanie istniejącej roślinności (J01.01) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez aktywne wypalanie istniejącej roślinności (trzciniowisk). | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Modyfikowanie akwenów wód stojących (J02.05.03) | Zmiana funkcji stawów na skutek niekorzystnej Sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów na ośrodki rekreacyjne. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, nie wprowadza również możliwości zmiany stawów na ośrodki rekreacyjne |
| | Polowanie (F03.01) | Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu lęgowego oraz polowania zbiorowe na kaczki mogą powodować płoszenie ptaków przebywających na stawach. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (D01.01) | Wytyczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodować płoszenie ptaków. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |
| | Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek farm wiatrowych |
| | Drapieżnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieżników, np. norki amerykańskiej, jenota i lisa poprzez płoszenie, a także zwiększoną śmiertelność ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| A055 Cyranka (<i>Anas querquedula</i>) | Istniejące | | |
| | Zaniechanie / brak koszenia (A03.03) | Utrata siedlisk w wyniku sukcesji na nieużytkowanych łąkach w cofce Zbiornika Goczałkowickiego, na łąkach Myszowski kich łąkach | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | przy Knajce. | |
| | Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc lęgowych ptaków i miejsc żerowania. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych pływającą roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Zaniechanie gospodarki wodnej (J02.13) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, pozostawia je w bieżącym zagospodarowaniu |
| | Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (J03.01) | Stopniowy zanik siedliska poprzez zmniejszenie powierzchni szuwarów na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Potencjalne | | |
| | Wypalanie, aktywne wypalanie istniejącej roślinności (J01.01) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez aktywne wypalanie istniejącej roślinności (trzciny). | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Modyfikowanie akwenów wód stojących (J02.05.03) | Zmiana funkcji stawów na skutek niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, nie wprowadza |

| | | |
|--|---|--|
| | stawów na ośrodki rekreacyjne. | również możliwości zmiany stawów na ośrodki rekreacyjne |
| Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (D01.01) | Wytyczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodować płoszenie ptaków. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| Polowanie (F03.01) | Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu lęgowego oraz polowania zbiorowe na kaczki mogą powodować płoszenie ptaków przebywających na stawach. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne(D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |
| Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek farm wiatrowych |
| Zabudowa rozproszona (E01.03) | Utrata siedlisk poprzez zabudowę otoczenia zbiorników wodnych i stawów oraz terenów łąk Myszkowskich, łąk pomiędzy rzeką Knajką, a lasem Badula oraz z cofki Zbiornika Goczałkowickiego. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, w tym na terenie łąk Myszkowskich, łąk pomiędzy rzeką Knajką, a lasem Badula oraz z cofki Zbiornika Goczałkowickiego. |
| Drapieżnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieżników, np. norki amerykańskiej, jenota i lisa poprzez płoszenie, a także zwiększoną śmiertelność ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| A056 Płaskonos (<i>Anas clypeata</i>) | Istniejące | | |
|--|--|--|---|
| | Zaniechanie / brak koszenia (A03.03) | Utrata siedlisk w wyniku sukcesji na nieużytkowanych łąkach w cofce Zbiornika Goczałkowickiego, na łąkach Myszkowskich łąkach przy Knajce. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc lęgowych ptaków i miejsc żerowania. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień | |
| Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień | |
| Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień | |
| Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych z pływającą roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień | |
| Zaniechanie gospodarki wodnej (J02.13) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, pozostawia je w bieżącym zagospodarowaniu | |
| Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (J03.01) | Stopniowy zanik siedliska poprzez zmniejszenie się powierzchni szuwarów na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. | |
| Potencjalne | | | |
| Wypalanie, aktywne wypalanie istniejącej roślinności (J01.01) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez aktywne | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień | |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | |
|--|---|---|
| | wypalanie istniejącej roślinności (trzciniowisk). | |
| Modyfikowanie akwenów wód stojących(J02.05.03) | Zmiana funkcji stawów na skutek niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów na ośrodki rekreacyjne. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, nie wprowadza również możliwości zmiany stawów na ośrodki rekreacyjne |
| Polowanie (F03.01) | Polowanie (F03.01). Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu lęgowego oraz polowania zbiorowe na kaczki mogą powodować płoszenieptaków przebywających na stawach. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe(D01.01) | Wytyczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodować płoszenie ptaków. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne(D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków mogą powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |
| Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków mogą powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek farm wiatrowych |
| Zabudowa rozproszona (E01.03) | Utrata siedlisk poprzez zabudowę otoczenia zbiorników wodnych i stawów oraz terenów łąk Myszkowskich, łąk pomiędzy rzeką Knajką, a lasem Badula oraz z cofki Zbiornika | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, w tym na terenie łąk Myszkowskich, łąk pomiędzy rzeką Knajką, a lasem Badula oraz z cofki Zbiornika Goczałkowickiego |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | Goczałkowickiego. | |
| | Drapieżnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieżników, np. norki amerykańskiej, jenota i lisa poprzez płoszenie, a także zwiększoną śmiertelność ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| A059 Głowienka (<i>Aythya ferina</i>) | Istniejące | | |
| | Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc lęgowych ptaków i miejsc żerowania. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych pływającą roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Zaniechanie gospodarki wodnej (J02.13) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, pozostawia je w bieżącym zagospodarowaniu |
| | Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (J03.01) | Stopniowy zanik siedliska poprzez zmniejszanie się powierzchni szuwarów na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Potencjalne | | |
| | Wypalanie, aktywne wypalanie | Niszczenie i degradacja | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|--|---|---|---|
| | istniejącej roślinności (J01.01) | siedlisk poprzez aktywne wypalanie istniejącej roślinności (trzciniowisk). | |
| | Modyfikowanie akwenów wód stojących (J02.05.03) | Zmiana funkcji stawów na skutek niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów na ośrodki rekreacyjne. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, nie wprowadza również możliwości zmiany stawów na ośrodki rekreacyjne |
| | Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (D01.01) | Wytyczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodować płoszenie ptaków. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Polowanie (F03.01) | Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu lęgowego oraz polowania zbiorowe na kaczki mogą powodować płoszenie ptaków przebywających na stawach. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |
| | Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek farm wiatrowych |
| | Zabudowa rozproszona (E01.03) | Utrata siedlisk poprzez zabudowę otoczenia zbiorników wodnych i stawów oraz terenów łąk Myszkowskich, łąk pomiędzy rzeką Knajką, a lasem Badula | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, w tym na terenie łąk Myszkowskich, łąk pomiędzy rzeką Knajką, a lasem Badula oraz z cofki Zbiornika Goczałkowickiego |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | oraz z cofki Zbiornika Goczałkowickiego. | |
| | Drapieżnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieżników, np. norki amerykańskiej, jenota i lisa poprzez płoszenie, a także zwiększoną śmiertelność ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| A 061 Czernica (<i>Aythya fuligula</i>) | Istniejące | | |
| | Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc lęgowych ptaków i miejsc żerowania. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych z pływającą roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Zaniechanie gospodarki wodnej (J02.13) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, pozostawia je w bieżącym zagospodarowaniu |
| Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (J03.01) | Stopniowy zanik siedliska poprzez zmniejszenie powierzchni szuwarów na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. | |
| Potencjalne | | | |
| Wypalanie, aktywne wypalanie | Niszczenie i degradacja | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień | |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|--|---|---|--|
| | istniejącej roślinności (J01.01) | siedlisk poprzez aktywne wypalanie istniejącej roślinności (trzciniowisk). | |
| | Modyfikowanie akwenów wód stojących (J02.05.03) | Zmiana funkcji stawów na skutek niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów na ośrodki rekreacyjne. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, nie wprowadza również możliwości zmiany stawów na ośrodki rekreacyjne |
| | Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (D01.01) | Wytyczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodować płoszenie ptaków. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Polowanie (F03.01) | Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu lęgowego oraz polowania zbiorowe na kaczki powodują płoszenie ptaków przebywających nastawach. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |
| | Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek farm wiatrowych |
| | Zabudowa rozproszona (E01.03) | Utrata siedlisk poprzez zabudowę otoczenia zbiorników wodnych i stawów oraz łąk. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, |
| | Drapieżnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieżników, np. norki amerykańskiej, jenota i lisa poprzez płoszenie, a także | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | zwiększoną śmiertelność ptaków. | | |
|---|--|--|--|--|
| A123 Kokoszka (<i>Gallinula chloropus</i>) | Istniejące | | | |
| | Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc lęgowych ptaków i miejsc żerowania | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień | |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień | |
| | Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień | |
| | Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych z pływaką roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień | |
| | Obce gatunki inwazyjne (I01) | Ekspansja rdestowców w dolinach rzek i cieków na brzegach zbiorników poprzez zanikanie siedlisk. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień | |
| | Zaniechanie gospodarki wodnej (J02.13) | Niszczanie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, pozostawia je w bieżącym zagospodarowaniu | |
| | Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (J03.01) | Stopniowy zanik siedliska poprzez zmniejszanie się powierzchni szuwarów na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. | |
| | Potencjalne | | | |
| | Wypalanie, aktywne wypalanie istniejącej roślinności (J01.01) | Niszczanie i degradacja siedlisk poprzez aktywne wypalanie istniejącej roślinności (trzciny). | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień | |
| Modyfikowanie akwenów wód | Zmiana funkcji stawów na skutek | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form | | |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|--|--|---|---|
| | stojących(J02.05.03) | niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów na ośrodki rekreacyjne. | zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, nie wprowadza również możliwości zmiany stawów na ośrodki rekreacyjne |
| | Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe(D01.01) | Wytyczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodować płoszenie ptaków. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Polowanie (F03.01) | Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu lęgowego może powodować płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne(D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |
| | Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek farm wiatrowych |
| | Zabudowa rozproszona (E01.03) | Utrata siedlisk poprzez zabudowę otoczenia zbiorników wodnych i stawów oraz łąk. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim |
| | Drapieżnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieżników, np. norki amerykańskiej, jenota i lisa poprzez płoszenie, a także zwiększoną śmiertelność ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| A136 Sieweczka rzeczna (<i>Charadrius dubius</i>) | Istniejące | | |
| | Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc lęgowychptaków i miejsc żerowania. | |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowychptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartychz pływającą roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej częściod linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obce gatunki inwazyjne (I01) | Ekspansja rdestowców w dolinach rzek i ciekówi na brzegach zbiorników poprzez zanikanie siedlisk. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Zaniechanie gospodarki wodnej (J02.13) | Niszczanie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, pozostawia je w bieżącym zagospodarowaniu |
| | Zmniejszenie lub utrata określonych cechsiedliska (J03.01) | Stopniowy zanik siedliska poprzez zmniejszaniesię powierzchni szuwarów na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Zalewanie (J02.04.01) | Zalewanie wodą stawu w okresie lęgowym, kiedy ptaki założyły gniazdo na dnie stawuokresowo niezalanego. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Potencjalne | | |
| | Wypalanie, aktywne wypalanie istniejącejroślinności (J01.01) | Niszczanie i degradacja siedlisk poprzez aktywne wypalanie istniejącej roślinności(trzciniowisk). | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Modyfikowanie akwenów wód stojących (J02.05.03) | Zmiana funkcji stawów na skutek niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów na ośrodki rekreacyjne. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, nie wprowadza również możliwości zmiany stawów na ośrodki rekreacyjne |
| | Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (D01.01) | Wytyczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodować płoszenie ptaków. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Polowanie (F03.01) | Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu lęgowego mogą powodować płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |
| | Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek farm wiatrowych |
| | Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (J02.03) | Podczas regulowania koryt rzecznych niszczone są siedliska lęgowe i żerowiskowe sieweczki rzecznej w korycie rzeki. | Projekt suikzp nie wprowadza zabudowy w obrębie jakichkolwiek koryt rzecznych, nie wprowadza też możliwości regulowania (prostowania) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Dodatkowo wycinki nadbrzeżnych zadrzewień nie reguluje w żaden sposób dokument suikzp. |
| | Drapieżnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieżników, np. norki amerykańskiej, jenota i lisa poprzez płoszenie, a także zwiększoną śmiertelność ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| A162 Krwawodziób (<i>Tringa totanus</i>) | Istniejące | | |
| | Zaniechanie / brak koszenia (A03.03) | Utrata siedlisk w wyniku sukcesji na | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | nieużytkowanych łąkach w cofce Zbiornika Goczałkowickiego, na łąkach Myszkowskich i łąkach przy Knajce. | |
| | Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc lęgowych ptaków i miejsc żerowania. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych z pływającą roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obce gatunki inwazyjne (I01) | Zarastanie brzegów zbiorników obcymi roślinami – rdestowce, a łąki zarastające niecierpkim gruczołowym, co powoduje zanikanie siedlisk. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Zaniechanie gospodarki wodnej (J02.13) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, pozostawia je w bieżącym zagospodarowaniu |
| | Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (J03.01) | Stopniowy zanik siedliska poprzez zmniejszanie się powierzchni szuwarów na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | |
|---|--|--|
| Zalewanie (J02.04.01) | Zalewanie wodą stawu w okresie lęgowym, kiedy ptaki założyły gniazdo na dnie stawuokresowo niezalanego. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Potencjalne | | |
| Wypalanie, aktywne wypalanie istniejącej roślinności (J01.01) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez aktywne wypalanie istniejącej roślinności(trzciniowisk). | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Modyfikowanie akwenów wód stojących(J02.05.03) | Zmiana funkcji stawów na skutek niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów naśrodki rekreacyjne. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, nie wprowadza również możliwości zmiany stawów na ośrodki rekreacyjne |
| Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe(D01.01) | Wytyczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodowaćpłoszenie ptaków. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| Polowanie (F03.01) | Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu lęgowego mogą powodować płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne(D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia natrasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |
| Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek farm wiatrowych |
| Zabudowa rozproszona (E01.03) | Utrata siedlisk poprzez zabudowę otoczenia zbiorników wodnych i stawów oraz terenów łąk Myszkowskich, łąk pomiędzy | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, w tym na terenie łąk Myszkowskich, łąk pomiędzy rzeką Knajką, a lasem Badula oraz z cofki Zbiornika |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | rzeką Knajką, a lasem Badula oraz z cofki Zbiornika Goczałkowickiego. | Goczałkowickiego |
| | Drapieżnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieżników, np. norki amerykańskiej, jenota i lisa poprzez płoszenie, a także zwiększoną śmiertelność ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| A176 Mewa czarnogłowa (<i>Larus melanocephala</i>) | Istniejące | | |
| | Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc lęgowych ptaków i miejsc żerowania. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych z płynącą roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obce gatunki inwazyjne (I01) | Ekspansja rdzestowców i niecierpka gruczołowatego na wyspach gdzie gniazdują mewa czarnogłowa. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Zaniechanie gospodarki wodnej (J02.13) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, pozostawia je w bieżącym zagospodarowaniu |
| | Zmniejszenie lub utrata | Stopniowy zanik siedliska poprzez | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|--|--|---|---|
| | określonych cech siedliska (J03.01) | zmniejszenie powierzchni szuwarów na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim. | zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Erozja (K01.01) | Niszczenie siedlisk lęgowych w wyniku rozmywania wysp przez fale. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach, brzegach rzek i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Potencjalne | | |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (D01.01) | Wytyczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodować płoszenie ptaków. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Polowanie (F03.01) | Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu lęgowego mogą powodować płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków powoduje ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |
| | Lotniska, korytarze powietrzne (D04). | Płoszenie ptaków przez nisko przelatujące samoloty i helikoptery. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo (G01.05) | Płoszenie ptaków poprzez przelatywanie niskonad koloniami lęgowymi. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek farm wiatrowych |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|--|--|--|--|
| | Drapieżnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieżników, np. norki amerykańskiej, jenota i lisa poprzez płoszenie, a także zwiększoną śmiertelność ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Modyfikowanie akwenów wód stojących (J02.05.03) | Zmiana funkcji stawów na skutek niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów na ośrodki rekreacyjne. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, nie wprowadza również możliwości zmiany stawów na ośrodki rekreacyjne |
| A179 Śmieszka (<i>Chroicocephalus ridibundus</i>) | Istniejące | | |
| | Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc lęgowych ptaków i miejsc żerowania. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych z pływaką roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obce gatunki inwazyjne (I01) | Ekspansja rdestowców i niecierpka gruczołowatego na wyspach gdzie gniazdują mewa. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Zaniechanie gospodarki wodnej (J02.13) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, pozostawia je w bieżącym zagospodarowaniu |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|--|--|---|---|
| | Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (J03.01) | Stopniowy zanik siedliska poprzez zmniejszanie się powierzchni szuwarów na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Erozja (K01.01) | Niszczenie siedlisk lęgowych w wyniku rozmywania wysp przez fale. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach, brzegach rzek i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Potencjalne | | |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (D01.01) | Wytyczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodować płoszenie ptaków. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| | Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków powoduje ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |
| | Lotniska, korytarze powietrzne (D04). | Płoszenie ptaków przez nisko przelatujące samoloty i helikoptery. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo (G01.05) | Płoszenie ptaków poprzez przelatywanie nisko nad koloniami lęgowymi. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Polowanie (F03.01) | Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu lęgowego mogą powodować płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków powoduje ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek farm wiatrowych |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|---|--|--|--|
| | Drapieżnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieżników, np. norki amerykańskiej, jenota i lisa poprzez płoszenie, a także zwiększoną śmiertelność ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Modyfikowanie akwenów wód stojących (J02.05.03) | Zmiana funkcji stawów na skutek niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów na ośrodki rekreacyjne. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, nie wprowadza również możliwości zmiany stawów na ośrodki rekreacyjne |
| A193 | Istniejące | | |
| Rybitwa rzeczna (<i>Sterna hirundo</i>) | Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc lęgowych ptaków i miejsc żerowania. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych z pływającą roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obce gatunki inwazyjne (I01) | Ekspansja rdzestowców i niecierpka gruczołowatego na wyspach gdzie gniazdują rybitwy. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Zaniechanie gospodarki wodnej (J02.13) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | |
|--|---|---|
| | na stawach. | pozostawia je w bieżącym zagospodarowaniu |
| Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (J03.01) | Stopniowy zanik siedliska poprzez zmniejszanie się miejsc piaszczystych z niską roślinnością na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| Erozja (K01.01) | Niszczanie siedlisk łągowych w wyniku rozmywania wysp przez fale. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach, brzegach rzek i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| Potencjalne | | |
| Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc łągowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (D01.01) | Wytyczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodować płoszenie ptaków. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc łągowych ptaków powoduje ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |
| Lotniska, korytarze powietrzne (D04). | Płoszenie ptaków przez nisko przelatujące samoloty i helikoptery. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo (G01.05) | Płoszenie ptaków poprzez przelatywanie niskonad koloniami łągowymi. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Połowanie (F03.01) | Połowanie (F03.01). Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu łągowego mogą powodować płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek farm |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | trasie migracji w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków powoduje ich zwiększoną śmiertelność. | wiatrowych |
| | Drapieżnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieżników, np. norki amerykańskiej, jenota i lisa poprzez płoszenie, a także zwiększoną śmiertelność ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Modyfikowanie akwenów wód stojących (J02.05.03) | Zmiana funkcji stawów na skutek niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów na ośrodki rekreacyjne. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, nie wprowadza również możliwości zmiany stawów na ośrodki rekreacyjne |
| A196 Rybitwa białowąsa (<i>Chlidonias hybrida</i>) | Istniejące | | |
| | Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc lęgowych ptaków i miejsc żerowania. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych z pływającą roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Zaniechanie gospodarki wodnej (J02.13) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, pozostawia je w bieżącym |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | zagospodarowaniu |
|--|---|---|
| Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (J03.01) | Stopniowy zanik siedliska poprzez zmniejszanie się miejsc piaszczystych z niską roślinnością na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| Potencjalne | | |
| Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez rajdy pojazdów (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (D01.01) | Wytyczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodować płoszenie ptaków. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| Polowanie (F03.01) | Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu lęgowego mogą powodować płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków powoduje ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |
| Lotniska, korytarze powietrzne (D04). | Płoszenie ptaków przez nisko przelatujące samoloty i helikoptery. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo (G01.05) | Płoszenie ptaków poprzez przelatywanie niskonad koloniami lęgowymi. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji i w sąsiedztwie | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek farm wiatrowych |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | |
| | Drapieżnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieżników, np. norki amerykańskiej, jenota i lisa poprzez płoszenie, a także zwiększoną śmiertelność ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia (J02.10) | Wycinanie i trwała likwidacja szuwarów | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| A197 Rybitwa czarna (<i>Chlidonias niger</i>) | Istniejące | | |
| | Wędkarstwo (F02.03) | Płoszenie ptaków poprzez wędkowanie w dolinach rzek i na brzegach Zbiornika Goczałkowickiego, w pobliżu miejsc lęgowych ptaków i miejsc żerowania. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi (G01.03.02) | Płoszenie ptaków poprzez poruszanie się poza drogami publicznymi (pojazdów 4x4, quadów, motocykli) w pobliżu miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Obserwowanie przyrody (G02.09) | Poruszanie się w sąsiedztwie terenów otwartych z płynącą roślinnością w sąsiedztwie linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części od linii ujścia Wisły powodujące płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| | Zaniechanie gospodarki wodnej (J02.13) | Niszczenie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, pozostawia je w bieżącym zagospodarowaniu |
| | Zmniejszenie lub utrata | Stopniowy zanik siedliska poprzez | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | |
|--|---|---|
| określonych cech siedliska (J03.01) | zmniejszanie się miejsc piaszczystych z niską roślinnością na stawach i Zbiorniku Goczałkowickim. | zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| Potencjalne | | |
| Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (G01.02) | Płoszenie ptaków poprzez wchodzenie i wjeżdżanie w pobliże miejsc lęgowych ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (D01.01) | Wytyczanie nowych ścieżek pieszych i rowerowych w sąsiedztwie szuwarów i linii brzegowej stawów i Zbiornika Goczałkowickiego w jego południowej części na linii poniżej ujścia Wisły może powodować płoszenie ptaków. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek ścieżek, szlaków pieszych i szlaków rowerowych na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu. |
| Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (D02.01.01) | Lokalizacja nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków powoduje ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek nowej infrastruktury trakcji elektrycznej wysokiego i średniego napięcia |
| Lotniska, korytarze powietrzne (D04). | Płoszenie ptaków przez nisko przelatujące samoloty i helikoptery. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Lotniarstwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo (G01.05) | Płoszenie ptaków poprzez przelatywanie niskonad koloniami lęgowymi. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Polowanie (F03.01) | Rozpoczynanie polowań pod koniec okresu lęgowego mogą powodować płoszenie ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| Produkcja energii wiatrowej (C03.03) | Lokalizacja farm wiatrowych na trasie migracji i w sąsiedztwie miejsc lęgowych ptaków może powodować ich zwiększoną śmiertelność. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek farm wiatrowych |
| Drapieżnictwo (K03.04) | Presja ze strony drapieżników, np. norki amerykańskiej, jenota i lisa poprzez płoszenie, a także zwiększoną śmiertelność ptaków. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czechowice-Dziedzice

| | | | |
|--|---|---|--|
| | Modyfikowanie akwenów wód stojących(J02.05.03) | Zmiana funkcji stawów na skutek niekorzystnej sytuacji makroekonomicznej, zmiana stawów na ośrodki rekreacyjne. | Projekt suikzp nie wprowadza jakichkolwiek form zabudowy na jakichkolwiek stawach i Zbiorniku Goczałkowickim oraz w ich otoczeniu, nie wprowadza również możliwości zmiany stawów na ośrodki rekreacyjne |
| | Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia(J02.10) | Wycinanie i trwała likwidacja szuwarów. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje tych zagadnień |
| A321 Muchotówka białoszyja (<i>Ficedula albicollis</i>) | Istniejące | | |
| | Usuwanie martwych i umierających drzew (B02.04) | Użytkowanie rębne lasu w sposób skutkujący brakiem kęp drzew pozostawianych do naturalnego rozkładu. | Nie dotyczy, suikzp nie reguluje zagadnień gospodarki leśnej. Jednocześnie projekt suikzp – w obrębie terenów objętych zmianą – nie wprowadza jakiegokolwiek zabudowy na tereny starych lasów i zadrzewień – nie występują one na terenach objętych zmianą |
| | Potencjalne | | |
| | Nie zidentyfikowano | | |

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt zmiany suikzp nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czechowice-Dziedzice zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie i minimalizowanie negatywnych oddziaływań na środowisko (tzn. są one zawarte już w obowiązującym suikzp).

Zaproponowane w suikzp różnorakie działania zapobiegawcze i minimalizujące zapewniają wprowadzenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego rozwiązań, które nie będą powodowały znaczących negatywnych oddziaływań oraz zapewnią możliwość rozwoju gminy w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju i poszanowania przyrody.

W projekcie zmiany studium nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na terenie objętym zmianą studium, po przeprowadzonej analizie nie prognozuje się wystąpienia terenów, na których wprowadzenie urbanizacji powodowałyby konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej (brak stwierdzenia negatywnego wpływu na cenne siedliska przyrodnicze).

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

W projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czechowice-Dziedzice nie wprowadza się form zagospodarowania, które mogłyby wpłynąć negatywnie na siedliska i gatunki chronione w obszarach Natura 2000, w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia jakichkolwiek rozwiązań alternatywnych, stwierdza się więc, że zapisy projektu zmiany studium nie wpłyną na:

- pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000;
- pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

W związku z powyższym nie zaistniała potrzeba rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO SUIKZP ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie oceny projektu zmiany studium nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Projekt zmiany studium nie wprowadza funkcji, które byłyby szczególnie uciążliwe dla środowiska, w związku z czym nie ma konieczności prowadzenia specjalnie określonego monitoringu. Jednocześnie zakres studium określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2023 r., poz. 977 z póź. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118, poz. 1223) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w studium uwarunkowań. Istotny jest również fakt, że studium jako dokument o charakterze strategicznym nie jest podstawą do realizacji poszczególnych przekształceń. Ich realizacja może nastąpić dopiero po uchwaleniu planów miejscowych lub wydaniu innych decyzji administracyjnych.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień zmiany studium będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czechowice-Dziedzice dla dwudziestu pięciu terenów wzajemnie ze sobą niepowiązanych, zmiana została sporządzona w październiku 2021 r. Zmiany na zdecydowanej większości terenów (wszystkie poza nr, 9, 19 i 23) związane są z umożliwieniem lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu terenu, w ramach jednostek urbanistycznych terenów zabudowy aktywności gospodarczej - przemysł, produkcja, centra logistyczne, bazy, składy i magazyny – AG, a tereny te już były wskazane w poprzednim studium. Zmiana studium w obszarach zmiany o numerach 19 i 23 związana jest z koniecznością zmiany kierunków rozwoju dla niektórych terenów. Dodatkowo w ramach obszarów zmiany studium nr 19 i nr 23 również zostają wyznaczone granice terenów dla lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW. Na terenie nr 9 wycofano się z możliwości realizacji fotowoltaiki.

Dokładniej opisano dwa tereny nr 19 i 23, gdzie dodatkowo nieznacznie zmieniły się kierunki przeznaczeń terenu.

Tak więc w obu przypadkach większość terenów była już przeznaczona do różnych form urbanizacji w obowiązującym suikzp. Dla wszystkich terenów dostosowano również uwarunkowania, które zmieniły się na niektórych terenach w stosunku do stanu istniejącego.

Opracowaniem objęto 25 terenów. Nie sposób je opisać skrótowo w streszczeniu, opisy poszczególnych 25 terenów zawarte są w tabeli w rozdziale 2.

W związku z wprowadzonymi zmianami nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu na środowisko. Zdecydowana większość terenów była już wskazana do urbanizacji w obowiązującej edycji suikzp. W tej edycji wskazano głównie możliwość lokowania urządzeń fotowoltaicznych. Urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW zwykle nie powodują wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, nie powodują emisji hałasu, emisji zanieczyszczeń powietrza itp., co pokazały również ostatnie lata, gdy tego typu obiekty powstają w wielu miejscach.

Przy opisie ewentualnego wpływu ustaleń zmiany suikzp na środowisko należy mieć na uwadze, że jakiegokolwiek zmiany będą mogły nastąpić dopiero po sporządzeniu mpzp, gdzie ustalone zostaną konkretne przeznaczenia terenu.

Na wszystkich 25 terenach w obowiązującym suikzp wskazano tereny, które w mpzp mogą być ujęte jako różnego typu tereny do urbanizacji. Niniejsza zmiana umożliwia realizację paneli fotowoltaicznych o mocy powyżej 500 kW. Zwykle urządzenia fotowoltaiczne nie powodują znaczących oddziaływań: nie emitują hałasu, zanieczyszczeń. Kilkuletnia praktyka montażu tego typu urządzeń w naszym kraju pokazała, że są to obiekty w sposób całkowicie nieznaczny oddziałujące na środowisko. Na terenie gminy Czechowice-Dziedzice, w obrębie tych 25 terenów, lokuje się je poza terenami cennymi pod względem przyrodniczym, nie przewiduje się więc jakiegokolwiek zagrożenia z ich strony. W przypadku ich realizacji na dachach obiektów (czy to przemysłowych czy usługowych) ich wpływ na krajobraz jest niezauważalny, gdyż panele są niewidoczne i stanowią element dachu.

Prawie wszystkie tereny były w ten czy inny sposób wskazywane do urbanizacji i dodano tu możliwość realizacji instalacji fotowoltaicznych.

Oczywiście studium należy czytać jako całość. Prócz możliwości wprowadzenia różnego typu wprowadza ono również szereg ograniczeń i zabezpieczeń, które będą musiały zostać uwzględnione przy realizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Tak więc każdorazowo zaistnieją możliwości techniczne ograniczania lub minimalizowania ewentualnych zagrożeń.

W projekcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czechowice-Dziedzice zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie i minimalizowanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Zaproponowane w suikzp różnorakie działania zapobiegawcze i minimalizujące zapewniają wprowadzenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

rozwiązań, które nie będą powodowały znaczących negatywnych oddziaływań oraz zapewnią możliwość rozwoju gminy w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju i poszanowania przyrody.

W projekcie zmiany studium nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na terenie objętym zmianą studium, po przeprowadzonej analizie nie prognozuje się wystąpienia terenów, na których wprowadzenie urbanizacji powodowałyby konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej (brak stwierdzenia negatywnego wpływu na cenne siedliska przyrodnicze).

Projekt zmiany suikzp nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1: 50000, ark. Pszczyna i ark. Kęty, Gugik, Warszawa, 1995;

Absalon D. i inni: Mapa sozologiczna w skali 1:50 000. ark. Pszczyna i ark. Kęty, Przedsiębiorstwo Gugik, Warszawa, 1995 r.;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Chowaniec i in., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Cieszyn, Wydawnictwo Geologiczne, Warszawa, 1984 r.;

Chowaniec J., Witek K., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Pszczyna, PIG, Warszawa, 2000 r.;

Chmura A., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Kęty, PIG, Warszawa, 2000 r.;

Duś P. , Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla gminy Czechowice-Dziedzice, 2012 r.

Gumiński R., Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce, Przegląd meteorologiczny i hydrologiczny, Warszawa, 1948 r.;

www.gus.pl - strona internetowa Głównego Urzędu Statystycznego;

Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa;

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995;

Mapa Geologiczna Polski 1 : 200 000, ark. Bielsko-Biała. Wydawnictwa Geologiczne, 1979;

Mapa Hydrogeologiczna Polski 1: 200 000 ark. Bielsko-Biała, Wydawnictwa Geologiczne, 1983 r.;

Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl/>;

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2004 r. ze zm;

Parusel. J. [red], Korytarze ekologiczne w województwie śląskim, CPDGŚ, Katowice, 2007 r.;

Raport o stanie środowiska w województwie śląskim w roku 2005 - 2013 WIOŚ Katowice;

Rejestr form ochrony przyrody województwa śląskiego – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Katowice, 2014 r.;

Rózkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;

Ryłko W., Paul Z., Mapa Geologiczna Polski 1:200 000, arkusz Cieszyn, PIG, Warszawa, 1994 r.;

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Strzeмиńska K., Kriegier W., Mapa Geośrodowiskowa Polski ark. Kęty, PIG, Warszawa, 2002 r.;

Strzeмиńska K., Kriegier W., Mapa Geośrodowiskowa Polski ark. Pszczyna, PIG, Warszawa, 2002 r.;

Wójcik A., Nescieruk P., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Pszczyna, PIG, Warszawa, 2014 r.;

Literatura dotycząca fotowoltaiki:

Interpelacja nr 12367 do ministra energii w sprawie norm dotyczących lokowania inwestycji z zakresu fotowoltaiki w Polsce. Zgłaszający: Marek Opióła, 08.05.2017 r. (<http://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=23D76BBB>).

<https://www.basinandrangewatch.org/Avian-Solar.html> (dostęp: 11.2019 r.).

<https://okiemprzyrodnika.wordpress.com/2022/05/21/wplyw-farm-fotowoltaicznych-na-ptaki-i-plazy/> - Wpływ farm fotowoltaicznych na ptaki i płazy

Horvath G. i in., 2009: Polarized light pollution: A new kind of ecological photopollution. *Frontiers in Ecology and the Environment* 7 (6).

Impact of solar PV on aviation and airports Solar Trade Association, 2015.

Kagan R.A., Viner T.C., Trail P.W., Espinoza E.O., 2014. Avian mortality at solar energy facilities in southern California: a preliminary analysis. National Fish and Wildlife Forensics Laboratory.

Lu M., Lin A., Sun J., 2018: The Impact of Photovoltaic Applications on Urban Landscapes Based on Visual Q Methodology. *Sustainability* 2018, 10, 1051. MDPI, Basel, Switzerland.

McCrary M.D., McKernan R.L., Schreiber R.W., Wagner W.D., Sciarrotta T.C. 1986: Avian mortality at a solar energy power plant. *J. Field Ornithol.* 57.

Michalicha M., 2018: Wpływ odnawialnych źródeł energii na ptaki. [w:] *Polish Journal for Sustainable Development*. Tom 22 (2).

Planning and Development Guidance Recommendations for Utility Scale Solar Photovoltaics Schemes in Ireland. *Future Analytics*. October 2016.

Solar Photovoltaic Glint & Glare Study Aviation Specific (Casement Aerodrome). For roof mounted PV panels at a proposed residential development at Cookstown Crescent, Cookstown Industrial Estate, Tallaght, Dublin 24. January 2019

Solar Photovoltaic Development – Glint and Glare Guidance. PAGEPOWER, January 2017.

Tryjanowski P. Łuczak A., Wpływ paneli fotowoltaicznych na ptaki drapieżne, *Przegląd Komunalny* nr 4, 2022 r.

Walston L.J., Rollins K.E., LaGory K.E., Smith K.P., Meyers S.A., 2016. A preliminary assessment of avian mortality at utility-scale solar energy facilities in the United States. *Renewable Energy*, vol. 92.

Walston L.J. [i in.], 2016: A Review of Avian Monitoring and Mitigation Information at Existing Utility-Scale Solar Facilities. *Environmental Science Division ANL/EVS-15/2* (str. 11).

Wendelin T., Ho C.K., Sims C., 2016: Development of tools, training, and outreach to address solar glare and flux-related avian impact. Sandia National Laboratories.

Western EcoSystems Technology, Inc. (WEST). 2016. Ivanpah solar electric generating system avian and bat monitoring plan, 2014-2015 annual report and two year comparison.